

Ignacio de la Torre y Mier & the Ball of the Forty-One

Page	Contents
2	Introduction
5	Ignacio de la Torre y Mier, biography (WordDisk)
7	2012 blog on the de la Torre y Mier house at 1 Plaza de la Reforma
47	Translation of <i>The 41 and the Great Raid</i> (Carlos Monsiváis, 2002) English & Spanish. He called the scandal <i>the invention of homosexuality in Mexico</i> , being the first time homosexuality was written about in the media.
80	<i>La disputa por la gubernatura en el Estado de México en 1892, entre José Vicente Villada e Ignacio de la Torre y Mier</i> (Clemente Villagómez Arriaga, 2006) Spanish.
113	Translation of <i>La bisabuela mexicana de Alberto II de Mónaco</i> (Alfonso Diez, Código Diez, 7 July 2011).
118	<i>The Story of How "41" Became A Homophobic Slur</i> , (María Isabel Carrasco Cara Chards, Collective Culture, 2019)
135	Translation of <i>El baile de los 41'': una película sobre Ignacio de la Torre y Mier, el yerno homosexual de Porfirio Díaz</i> (Mexico desconocido, 2020).
120	Translation of <i>¿Emiliano Zapata era gay? Esto dicen los historiadores</i> (Edgar Ulises, <i>Homosensual</i> , 23 October 2020).
128	Translation of <i>La historia del yerno de Porfirio Díaz que fue violado por zapatistas y es el personaje principal de el baile de los 41</i> (Miguel Sagnelli, Vanguardia, 21 November 2020)
144	<i>Mexico's most infamous gay scandal spotlighted a century later, in Netflix movie</i> (Max Gao, NBC News, 2021).
151	Translation of <i>¿Cuál es el origen de la palabra 'joto'</i> (Luis Garcia, <i>Homosensual</i> , 8 September 2022)
158	Translation of <i>El baile de los 41: La primera fiesta gay mexicana</i> (Luis Garcia, <i>Homosensual</i> , 17 November 2022).
167	Find-a-grave entries for Amada Díaz.
169	Find-a-grave entries for Ignacio de la Torre y Mier
170	Notes from <i>El Baile de los 41. La triste historia de Ignacio de la Torre y Mier y Amada Diaz</i> .
176	Translation of <i>La representación de los 41 maricones en la cultura mexicana</i> (Halder Ariel, <i>Homosensual</i> , 27 June 2020)

Ignacio de la Torre y Mier & the Ball of the Forty-One

Ignacio de la Torre y Mier (1866-1918) was the son-in-law of Porfirio Díaz (1830-1915) who served as the President of Mexico for three terms between 1876 and 1911. Ignacio became very wealthy by the perquisites received by virtue of being married to the President's daughter Amada Díaz (1867-1962).

The Ball of the Forty-One: was a social gathering held in a home rented for the event at No. 4 Calle de la Paz (now Calle Ezequiel Montes according to some and Jesús Carranza according to others; see map on page 4) the started on the evening of the 17th of November in 1901. At 3am on the 18th the police conducted an illegal raid on the premises in the Colonia Tabacalera to the west of the historic district of Mexico City and found 42 men, 19 of whom were dressed as women, in attendance. Though homosexuality was not illegal in Mexico, 41 men were arrested on the charge of committing *offences to morality and good customs* and committing a *crime against decency*. They were held in cell J at the Lecumberri Penitentiary which was the origin of the pejorative term *joto* denoting a gay man. The identities and names of the attendees have never been released but known attendees included Antonio Adalid, Antonio Duodero, Jesús Solórzano, Jacinto Luna and Carlos Zozaya.¹ The identity of the 42nd man, the one who was not charged with any crime, has piqued the interest of the powerful and the general populace of Mexico. He has never been positively identified but has long been thought to have been Ignacio de la Torre y Mier who, with Antonio Adalid (1873-1939), were claimed to be the organizers of the event. Adalid was the godson of the Hapsburg Emperor of Mexico, Maximilian I (r 1864-1867). Ignacio allegedly was allowed to escape due to his connection to the President and the enormous amount of bribes he paid to the police. He also paid a small fortune to ensure that his name did not appear in any newspaper that ran stories about the raid. As a result of the media attention to this raid, for over a hundred years *joto* and '*in the 41*' has been used in a derogatory fashion, much as '*faggot*' was and is used in the U.S., as a slur against gay men.



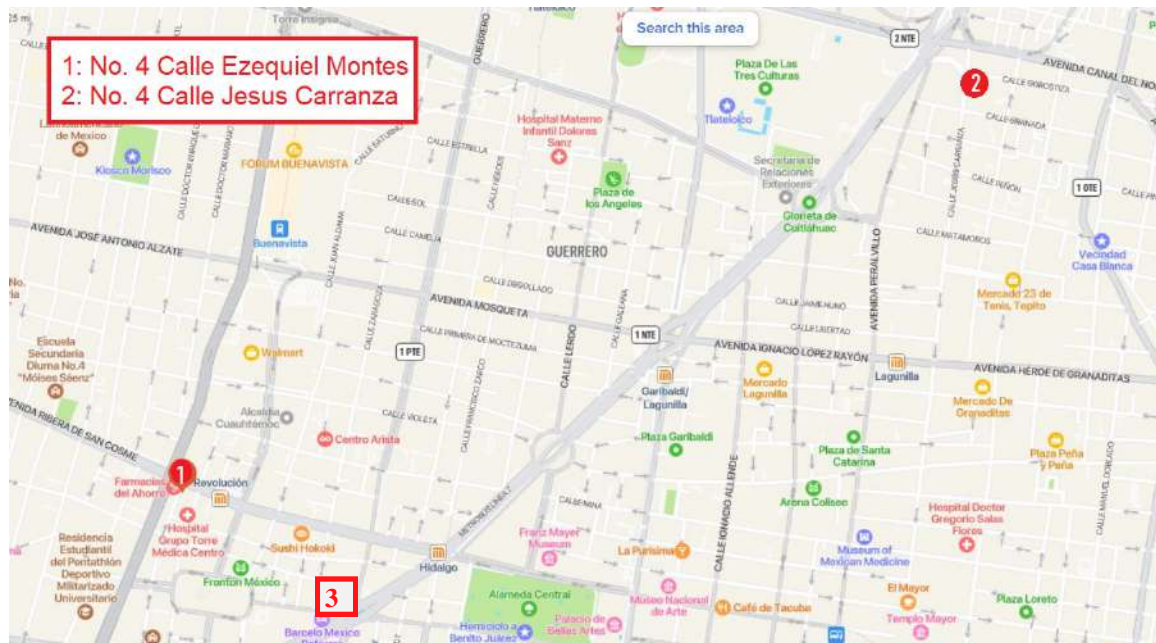
¹ Juan Carlos Harris was able to locate seven additional names in the records of the Supreme Court of Mexico: Pascual Barron, Felipe Martinez, Joaquin Moreno, Alejandro Perez, Raul Sevilla, Juan B. Sandoval, and Jesus Solorzano. Additional names to those already given were supplied by Laura Rodea DLaP in the YouTube show *Ignacio de la Torre y Mier* (at 31:06) are Francisco Martinez and Enrique Poupard. Also the name *Saul Revilla*, not *Raul Sevilla*, is listed. 2
The total number of named attendees, including Ignacio, is 14 - one third of the total number who attended.

The 19 dressed in female clothing were found guilty and sent to labor camps on the Yucatan Peninsula, ostensibly for the remainder of their lives.²

Adalid was released without charges, as apparently most all of those wearing male attire were, after police extorted a large sum from the family. He was disowned and moved to Alameda, California, where he lived with Antonio Duodero (1885-1997) until 1920. Duodero had attended the event and was one of the nineteen found guilty as he was in female attire, who made his way to Alameda after serving time in the Yucatan at hard labor. The couple returned to Mexico City in 1920, establishing their home at 123 Avenida Hidalgo as a homophile social network center. Adalid died in 1939 and Duodero in 1997.

Ignacio fled the city to live at his country house in Parque Lira in Tacubaya where, in 1906, he had the revolutionary Emiliano Zapata (1879-1918) taking care of his horses. According to entries in his wife's diary, he and Zapata were lovers. Ignacio supported the conspiracy of his wife's relative, General Félix Díaz, and three others that culminated in the coup of 19 February 1913 removing President Francisco I. Madero and Vice-President José María Pino Suárez from office. On 22 February 1913 Madero was shot by corporal Francisco Cárdenas and Suárez by Lieutenant Rafael Pimienta acting on direct orders from Victoriano Huerta (President, 1913-1914). Ignacio was alleged to have rented the car used to transport Madero and Suárez to their place of assassination to Cárdenas. After the triumph of the revolutionaries in 1914, Ignacio's Mexico City mansion was expropriated which became the headquarters of the lottery commission. Late in 1914 Ignacio was arrested on charges of defaming the Madero government, which he had done through his newspapers, and for supporting the illegal regime of Victoriano Huerta in 1913-1914. He was interned in the Lecumberri Penitentiary and his haciendas in Cuautla and Yautepec in the Zapatista state of Morales expropriated on the orders of Venustiano Carranza. He was subsequently released in the custody of a medical student named Gustavo Baz but taken from Baz by Zapata by the end of 1914 and from then he was forced to travel with Zapata's *Liberation Army of the South*, the Zapatistas. He was depicted as being forced to dress as a *soldadera*, a female revolutionary, and cook for Zapata in the recent film *El baile de los 41*. The Zapatistas were told he was gay and encouraged to brutalize and rape him. His fellow prisoners soon learned of the privilege the Zapatistas had and joined in the torture. He was subjected to brutal beatings and unending rapes. So severe were these attacks, his anal sphincter was torn to shreds. Around this time, as Carranza's forces overwhelmed the Zapatistas, Carranza charged Ignacio with being an accomplice in the murder of Madero and Suárez and ordered his capture. The charge was based on the fact that he was the owner of the car used to take the two to their murder. He regained his freedom at the end of 1917 and fled to Puebla, southeast of Mexico City and on to Veracruz where he soon left the country for New York City. He may have been released but some maintain it was Zapata who engineered his escape while others maintain he escaped during the confusion engendered when Carranza's forces entered the area. Ignacio went to Stern Hospital in Manhattan to have surgery, as the apologists for the subhuman treatment he endured say, *for hemorrhoids*; in reality the visit was to reconstruct his anal sphincter and rectum. He died on the 1st of April in 1918 from complications of the surgery and was buried in Trinity Churchyard, Manhattan.

² It was said the 19 dressed as women were forced to clean the streets surrounding the prison during the morning of the 18th while wearing the same gowns from the event. Additional humiliation came from the verbal abuse by the guards, who encouraged the passing public to do the same to the men, many of whom were well known figures in society and, for the most part, were married.



Locations given for the former No. 4 Calle de la Paz

3 marks the location of Ignacio's mansion on the Plaza de la Reforma



The tall white tower is on the site of the mansion in Plaza de la Reforma in Mexico City while the yellow sculpture represents the equestrian statue of Carlos IV that has been removed elsewhere.

Ignacio de la Torre y Mier

José Ignacio Mariano Santiago Joaquín Francisco de la Torre y Mier (July 25, 1866 – April 1, 1918) was a Mexican businessman, politician and owner of a [hacienda](#), the son-in-law of [Porfirio Díaz](#), then president of Mexico, married to his eldest daughter [Amada Díaz](#). His nickname was "*El Yerno de su Suegro*" (His father-in-law's son-in-law).



Ignacio de la Torre y Mier,c. 1900



Ignacio and Amada Díaz,c. 1900

Early life

Ignacio de la Torre was born on June 25, 1866 in a house in the [historic center of Mexico City](#). He was the youngest of 7 children of the sugar businessman from [El Puerto de Santa María](#), Spain, Isidoro Fernando José Máximo de la Torre Carsí (1818–1881), founder of the company [Jecker-Torre^{es}](#), responsible for issuing the bonds which would result in the [French intervention in Mexico](#) and his wife, María Luisa de los Ángeles Mier Celis (1830–1866). Ignacio de la Torre Mier's father was a rich hacienda owner; he came to own 10 plantations and lived with his family in the [Palace of the Marqués del Apartado](#). Ignacio was educated in the best schools in Mexico and the United States. His father died in France on August 28, 1881 and left Ignacio as an inheritance the hacienda of Santiago Tenextepango, [Ayala](#), [Morelos](#). It was one of the most productive of its day,16,000 hectares (40,000 acres)in size, producing sugar cane. After the [Cuban War of Independence](#), Morelos started to compete with Hawaii and Puerto Rico; motivating De la Torre to invest in his plantations. De la Torre had a trading company to : and export his products, which drew positive attention from president Porfirio Díaz.



The Second Empire-style Ignacio de la Torre y Mier mansion, which stood on the site of the current National Lottery building at the north corner of [Paseo de la Reforma](#) and Av. República. The [Equestrian statue of Charles IV of Spain](#) ("El Caballito") has since been moved to Plaza [Manuel Tolsá](#)

On January 16, 1888 he married Amada Díaz, daughter of president Porfirio Díaz, conceived out of wedlock with an indigenous woman from [Huamuxtlán, Guerrero](#) named Rafaela Quiñones. Ignacio met Amada at a dance in Spring, 1887. After a brief courtship, they were married by archbishop [Pelagio Antonio de Labastida y Dávalos](#)

The Second Empire-style Ignacio de la Torre y Mier mansion stood on the site of the current National Lottery building at the north corner of [Paseo de la Reforma](#) and Av. República. The house was used as Lottery headquarters and was then demolished to build the skyscraper that currently stands in its place. The [Equestrian statue of Charles IV of Spain](#) ("El Caballito") has since been moved to Plaza [Manuel Tolsá](#)^[1]

Ignacio de la Torre was the maternal uncle of [Pierre de Polignac, the Prince Consort of Monaco](#), son of his elder sister Susana (1858–1913).

Sexuality

There has been significant speculation over de la Torre's sexuality. He lived a separate life from his wife, who lived in a wing of the mansion on Paseo de la Reforma and only accompanied him to social functions and presidential events. It is said the one time that the president was visiting Amada, Ignacio came home drunk and insulted his wife, and then the president threw Ignacio out of the house.^[*citation needed*]

On November 18, 1901 the police raided a [cross dressing ball](#) known as the *Baile de los cuarenta y uno* or [Dance of the Forty-One](#), where 41 men were arrested. There were rumors that De la Torre was in attendance and escaped punishment since he was the president's son-in-law.^[2]^[3]^[4]^[5] This has continued as a belief in popular culture and has led to him being called number "42".

Depictions in culture

Ignacio de la Torre was played by [Alfonso Herrera](#) in the Mexican movie *[Dance of the 41](#)* in 2020.^[6]

References

- ↑ "[La Casa De la Torre y Mier](#)" *Grandes casas de México*
- ↑ "[Biografía de Ignacio Mier y Terán](#)". Archived from [the original](#) on February 21, 2010. Retrieved November 18, 2009.
- ↑ Mílada Bazant. "[Crónica de un baile clandestino](#)" (PDF). Archived from [the original](#) (PDF) on September 19, 2010. Retrieved November 18, 2009.
- ↑ Linda Milán. "[Ignacio de la Torre y Mier](#)". Retrieved November 30, 2015.
- ↑ Clemente Villagómez Arriaga. "[La disputa por la gubernatura en el Estado de México en 1892, entre José Vicente Villada e Ignacio de la Torre y Mier](#)" (PDF). Retrieved November 30, 2015.
- ↑ "["El baile de los 41": una película sobre Ignacio de la Torre y Mier, el yerno homosexual de Porfirio Díaz](#)" (in Spanish). México Desconocido. 7 January 2020. Retrieved 23 February 2020.

Great houses of Mexico

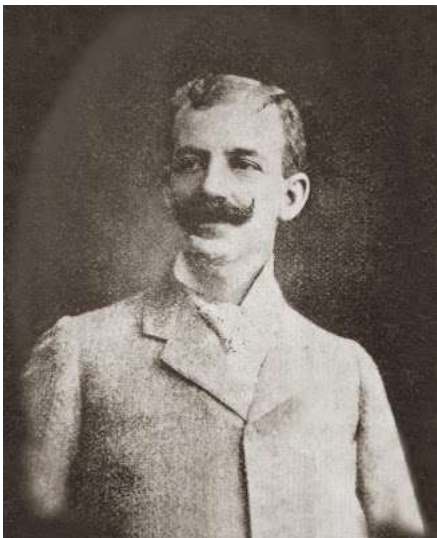
[English translation by SlimJet web browser;
original Spanish version follows]

Wednesday, November 7, 2012

The house De la Torre y Mier / Díaz



In what is probably one of the most beautiful photographs taken of house number 1 in Plaza de la Reforma, above is an image of Casasola, captured in 1909 for the book "Official Chronicle of the Fiestas of the First Centenary of the Mexico's independence". The house had been built by order of Don José Ignacio Mariano Santiago Joaquín Francisco de la Torre y Mier (1866 –1918), a well-to-do Mexican businessman, landowner and politician who would be remembered for being related to the family of President Porfirio Díaz, as well as for being involved in the "Los 41" scandal.



Ignacio de la Torre was born on July 25, 1866 in the house of the Marqués del Apartado (designed by Manuel Tolsá in 1795 for Don Francisco Manuel de Fagoaga y Arozqueta, now on the streets of Donceles and República Argentina) where his wealthy family resided. . He was the youngest of the seven children of the sugar businessman Isidoro Fernando José Máximo de la Torre Carsi (1818-1881) and María Luisa de los Ángeles Mier y Celis (1830-1866). Ignacio was educated in the best schools in Mexico and the United States. His siblings were Susana, Isidoro, Tomás, Concepción, María Guadalupe and Esperanza.

As an inheritance from his father, who died in France on August 28, 1881, Ignacio received the Santiago Tenextepango -Morelos- hacienda, which was one of the most productive of its time, with an extension of 16 thousand hectares and dedicated to the sugar cane production. After the Cuban War of Independence, the state of Morelos competed intensely for the sugar market against Hawaii and Puerto Rico, so De la Torre invested heavily to improve the productive infrastructure of his lands and achieved surprising success.

On January 16, 1888, after a brief courtship and fleeting courtship, he married Amada Díaz (b. April 8, 1867) –president Díaz's natural and favorite daughter whose mother was an indigenous woman from Guerrero named Rafaela Quiñones-- , receiving the marriage blessing from Archbishop Pelagio Antonio de Labastida y Dávalos.

Blog Archive

- ▶ 2023 (2)
- ▶ 2022 (9)
- ▶ 2021 (12)
- ▶ 2020 (16)
- ▶ 2019 (13)
- ▶ 2018 (14)
- ▶ 2017 (11)
- ▶ 2016 (19)
- ▶ 2015 (9)
- ▶ 2014 (15)
- ▶ 2013 (10)
- ▼ 2012 (8)
 - ▶ December (2)
 - ▼ November (3)
 - The houses of Don José Yves Limant Marquet.
 - The house De la Torre y Mier / Díaz
 - The house of Don Guillermo De Lan y Escandón
- ▶ October (3)

Personal information



Rafael Fierro Gossman
see all Mi profile

Four years later, they moved into the house that Don Ignacio had built on magnificent land at number 1 Plaza de la Reforma, right in front of the equestrian statue of Carlos IV (Tolsá, 1802), at the start of Paseo de la Emperatriz and where just a few years ago the access to the "Plaza de Toros del Paseo Nuevo" had been, also called "Gran Coliseo Nuevo".



Ignacio era De la Torre was a member of the management of the Bank of London and Mexico; In addition, with the support of his mother-in-law, he was elected deputy of the XVI Legislature of the Congress of the Union of Mexico shortly after his marriage. Then, in 1892, he was nominated for governor of the State of Mexico, but his candidacy came under attack because of his reputation for a "licentious" life and he had to withdraw...

Following a project by the military engineer Ignacio De la Barra (who years later, according to Israel Katzman, would build the La Castañeda Asylum with Porfirio Díaz Jr. and Carlos Noriega), the house in Plaza de la Reforma I was built in 1891, with conservative criteria of French tradition that was intended to evoke the Tuileries Palace and the architecture of the Second Empire in a plot of just 800m². Below, in the official map of Mexico City, corresponding to 1910, the land in question is marked in red.



The house was built around a covered patio, with two levels and an attic, with facades of symmetrical design and a curved central mansard roof (attic), which had three bodies and, in the old style, developed a residential "Noble Floor" on the middle floor. ; on the ground floor with access from the street, portico for carriages, halls, stables, kitchen and pay room, as well as guest bedrooms in the attic and "servants' rooms" in a triangular patio at the back. Below, on a postcard from the American Postcard Co., the house probably in 1897.



Carlos Tello Díaz says in "El exilio. Un retrato de familia" (Mexico 1993, Editorial Cal y Arena) that the statue of Carlos IV seemed to welcome those who visited the De la Torre / Díaz family...

Below, in an image from EL MUNDO ILLUSTRADO, which appeared on Sunday, October 21, 1901, we can see the side facade of the house with the garden triangulated to the south and its bars facing Plaza de la Reforma



Below, in an image from 1924, the staircase that led from the carriage access to the "Noble Floor"; It surprises the one who remembers more the Colonial houses than the Porfirian modernity...



Inside the house, the lavish spaces surprised locals and strangers; As an example, just look at the "reception room", which opened its three windows (on the right of the image) to the main balcony with a view to the south, to the Plaza de la Reforma and towards the "Caballito" of Tolsá. The decoration, renovated between 1909 and 10, had been updated to be in keeping with the Centenary festivities during August and September 1910...



Thanks to the book "Crónica Oficial de las fiestas del Primer Centenario de la Independencia de México", published in 1911 by the Ministry of the Interior and under the direction of Genaro García, we can have a clear idea of the appearance of the house in 1910. The text tells us that as a representative of SRM Víctor Manuel III came Don Alfredo Capece Minutolo, "member of one of the most noble families of the Italian nobility and His Excellency Marquis di Bugnano" who arrived at the Buenavista station on September 4, to be later taken with "Her Excellency Mrs. Marquesa, her wife, and their companions in presidential carriages to the magnificent residence of Deputy Mr. Ignacio de la Torre y Mier", invested as the Special Embassy of Italy.



Above, pages 2 and 3 of the book "Official Chronicle...", where the arrival of the Italian legation and the residence they occupied during their stay are reported. On the following pages, there are photographs that show the rooms of the residence (converted "honorarily" into an Italian embassy) that visitors would occupy and that were nothing more than the rooms of the De la Torre-Díaz house. Below, the image that at the bottom says: "Anteroom of the residence of the Italian embassy" that shows the South Hall of the house, through whose windows (on the right) the Castle of Chapultepec could be seen.



Below, the caption of the photo indicates: "Dining room of the residence of the Italian embassy" and below "Room occupied by HE the Marquis di Bugnano" and which was the bedroom of Mr. Ignacio De la Torre himself, in the north wing of the home.





Finally, in an image that is preserved in the National Photo Library, the bedroom of "The Most Excellent Mrs. Marquesa di Bugnano" appears, the room of Doña Amada Díaz Quiñones.



At the turn of the century, the De la Torre-Díaz marriage had already headed for failure, since Don Ignacio would scandalize society and the presidential family for "his licentious customs," in what was apparently a homosexual relationship. Everything seems to indicate that the couple did not lead a happy married life: although very much in the manner of the time, he lived in one of the wings of his house in Reforma and they only accompanied each other when they had to appear at society acts and those of protocol presidential. Despite this, as part of the family of Don Porfirio Díaz, Ignacio de la Torre y Mier attended innumerable political and social functions, including the wedding of Porfirito Díaz Jr. with Luisa Raigosa in 1897 and of Luz Díaz with Francisco Rincón Gallardo in 1899.

Below, the illustration of the newspaper "Hoja Suelta" published at the end of 1901 as a result of the Dance of the 41 and that, in addition to the engraving by José Guadalupe Posada, had the RUN (anonymous) printed that would become famous: Forty-one lizards / disguised half / of nice girls / danced like the most... Satin and silk dresses / to the last costume, / with well-groomed wigs / and moving with chic...



On November 18, 1901, the police raided a noisy celebration on Calle de la Paz (today Ezequiel Montes, very close to where the Legislative Palace would be built), in what would come to be known as the "dance of the forties." uno', a costume party in which half the men were cross-dressing. An insidious rumor spread that there had actually been 42 detainees, precisely number forty-two being Nacho de la Torre, who would have been saved from going to prison for being the "son-in-law of his father-in-law". By 1909, things seemed to have been forgotten, and the De la Torre-Díaz couple reappeared at countless parties and gatherings.



Being in one of the emblematic crossroads of the city, the house continually appears in the photographs that review city events; below in a 1911 image, the De la Torre/Díaz house as part of the scene of a formation of cyclists...

To the extreme left, at the end of what is now "Avenida de la República", the structure of the Legislative Palace; to the center, the sculpture of Carlos IV and to the extreme right the house of José Y. Limantour and María Cañas Buch de Limantour.



Thus, the residence would reach 1911 as a house marked by anecdotes and gossip; Years later, it would also be said that a boy from the town of Anenecuilco had been the head stableman there, who after working in the corral of the San Carlos Borromeo hacienda and demonstrating good knowledge of horses, served in 1906 and for six months in the mansion of Reform; Resentful of seeing that De la Torre's horses lived better than the peasants of Morelos, Emiliano Zapata would join the Revolution...



After the resignation of President Porfirio Díaz, on the night of May 25, 1911, Ignacio and Amada accompanied him to the San Lázaro platform heading to Veracruz, but both remained in Mexico City. In the administration of President Francisco I. Madero, De la Torre openly showed his opposition to his regime and it was insistently said that he financed many of the newspapers that attacked Madero and days before the tragic decade, the house of Reform was stormed. After Madero's murder, the couple closed the house and went to live in the farmhouse in Parque Lira, in Tacubaya. During the period of turbulence, the house in front of El Caballito was confiscated by the Constitutionalist forces and occupied by the troops of General Pablo González. The image below, captured by J. Morán, although with poor quality, shows the moment of the review;



A short time later, De la Torre was arrested in the Lecumberri penitentiary on the orders of Venustiano Carranza, under charges of defamation of the Madero government and for supporting the illegal regime of Victoriano Huerta, and it is said that at that time, Amada visited him at diary in prison Below "Revolutionaries in the house of Ignacio de la Torre", part of the group of General Pablo González at the foot of the access staircase...



Released by Zapata and placed under house arrest, the estates in Yauhtepec and Cuautla were expropriated, as well as the house of Reforma I. At the end of 1917, threatened with arrest by Carranza, Don Ignacio fled to Puebla and boarded a steamer for the United States. He settled in New York where he died on April 1, 1918. Amada's wife, who remained in Mexico until her death, had to sell many of her properties to pay off the huge debts she inherited from him. . Below, an image of Doña Amada Díaz de la Torre in 1825 and below, in an extraordinary photograph that one of my students, "Doña Amadita," gave me outside her house in Colonia Condesa in the sixties.





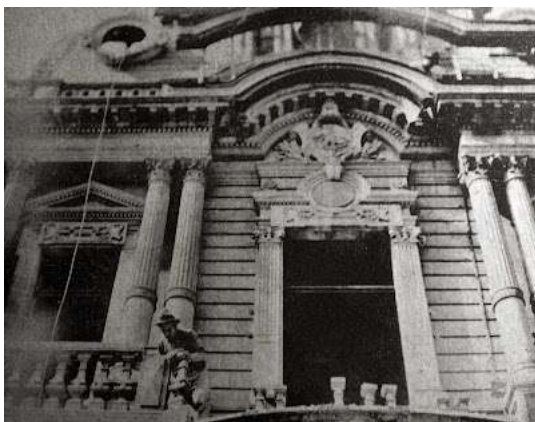
Starting in 1918, the house at Reforma 1 received several occupants, but by 1921 it became the headquarters of the National Lottery and by 1924 it had been renovated and had six luminous signs warning of its new use.



Above, the publicity display in the special publication "MEXICO" of Excelsior in October 1925, where it is indicated that the building was "acquired as property for its offices and workshops" and indicates that "it has an effective value of more than half a million pesos"; below what had been the access for carriages, remodeled in 1924 in order to receive the "Raffle Room" of the National Lottery.



In 1931, the Board of Directors of the National Lottery authorized the acquisition and disposal of the three properties adjacent to the house; This, together with the correction of the layout of Tomás Alva Edison street and the opening of Lotería street, defined the limits of a new land on which a modern building could be built, in keeping with new architectural trends. Below, a shot from 1931, just before the destruction of the house at Plaza de la Reforma number 1; later, to house already closed and vacant; Below is a picture of the central balcony, taken in 1932 during the demolition...



Between 1932 and 1942, the new National Lottery building was built, following a project by engineer José A. Cuevas. The building suffered some damage after the 1957 earthquake, but in 1985 it was severely affected and the top of "dishes" and the transmission antenna were removed. Below, a photograph from 1951.



Finally, and by way of comparison, a couple of images from the same site with a very similar framing, although taken about ninety years apart... (I added the original auction to the Lottery building)



This Blog has been made thanks to the unconditional support of Julieta Fierro; It is dedicated to the "Great Houses of Mexico" and aims to rescue photographs and history of some of the residences that have almost been forgotten over time and about which there is little published information. The purpose is disclosure, so citations and notes have been omitted; If anyone wants more information, please contact me and indicate the information you require. If you use the images, please indicate the source –although I warn you that they may have author registration–. As there are more entries (there are already more than 50), they will appear in the index on the right of this page...



A general index can also be found at: <http://grandescasasdemexico.blogspot.mx/2016/02/indice-de-grandes-casas-de-mexico.html>





Publicado por **Rafael Fierro Gossman** en 15:04

64 comentarios:



Unknown 14 de febrero de 2013, 16:17

Hola.

¿Sería posible saber algo más de la casa de Ignacio de la Torre y amada Díaz en Tacubaya? ¿es la casa de "la bola" de Parque Lira o es alguna otra?

saludos

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 6 de marzo de 2013, 12:45

La quinta campestre de Ignacio de la Torre y Mier fue la casa que había pertenecido a la familia Barron en Tacubaya, en una enorme propiedad arbolada que ahora conocemos como parque Lira. Lo que hoy conocemos como Casa de la Bola fue parte de esa finca en el S. XVIII, pero dejó de serlo en el XIX. puedes buscar más información en éste blog, en: "La casa Cortina/Barron/Lira en Tacubaya".

¡Saludos!

Responder



ninguno 16 de marzo de 2013, 8:35

Hola, qué maravilla que des esta información acompañada de maravillosas imágenes históricas. En la película muda "El automóvil gris" de 1919 la casa es la demarcación de Policía, se puede apreciar en la vista de la escultura de Tolsá desde el acceso interior para carruajes. Puedo enviarte el fragmento fílmico.

Saludos

Responder



ninguno 16 de marzo de 2013, 8:39

Se me pasaba preguntar ¿El edificio de la Lotería no es del arquitecto José Luis Cuevas?

Responder



Unknown 25 de diciembre de 2013, 21:59

hola alguien sabe donde esta la casa donde se dio el baile de los 41, si aun existe? o que es ahora? para ubicar el lugar exacto, solo se sabe que esta donde ahora es ezequiel montes, pero la casa donde esta?

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 26 de diciembre de 2013, 10:16

Probablemente la casa estaba en el terreno que ahora ocupan el "Hospital de nuestra señora de la Luz" y la bodega N°139 de Ezequiel Montes (casi esquina con Antonio Caso) y que antes se llamó calle de la Paz y/o calle sur 22A. Evidentemente la casa ya no existe. También se ha dicho que la casa estaba donde ahora se encuentra el edificio de Instituto Nacional de Estudios

Sindicales de Administración Pública de la FSTSE. No hay mucha información, ya que los archivos policiales del asunto "el baile de los 41" (17 de Noviembre de 1901) se esfumaron...

Responder



Ann 18 de septiembre de 2014, 11:27

Hola, me encantaría saber un poco más de Ignacio de la torre, yo soy de la torre y estoy tratando de encontrar información sobre mis antepasados. Una de las preguntas que tengo es, si tuvieron hijos?

Responder



Rafael Fierro Gossman 22 de septiembre de 2014, 15:30

No que yo sepa...

Te puede interesar leer: "El exilio, Un retrato de familia" de Carlos Tello Díaz, Cal y Arena, México 1993; ISBN 968-493-246-4

¡Saludos!

Responder



Rodrigo I 28 de octubre de 2014, 16:15

Hola. Hay un error en la foto que usas del Mundo Ilustrado, la de la fachada lateral. La foto aparece el 27 de Octubre, no el 21.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 7 de noviembre de 2014, 1:28

¡Muy amable!

Responder

Anónimo 6 de enero de 2015, 8:56

La referencia al "Gran Coliseo Nuevo" no es del todo correcta. Se trató en realidad de la Plaza de Toros "Del Paseo Nuevo", que funcionó entre 1851 y 1867. A raíz de la prohibición que fue decretada por Benito Juárez para celebrar corridas de toros en el Distrito Federal, precisamente en 1867, la plaza fue finalmente demolida en 1873.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 6 de enero de 2015, 18:54

Gracias Eduardo...

En efecto, era ya la segunda Plaza de Toros del Paseo Nuevo.

Saludos.

Responder



Hernán González 9 de marzo de 2015, 15:25

Me quedo con el majestuoso aspecto "Porfiriano de toda esa zona, y no con el que siguió, y nunca ha parado de empeorar, construyéndose a partir de los años treinta, horrendos edificios, sin ton ni son; hasta llegar a los actuales, que entremezclados con los primeros, unos y otros, de "Chile, de Dulce y Manteca" formaron una revuelta arquitectónica, sin pies ni cabeza, la cual podría bautizarse como: "Chiricongas Reales". ¡Pobre de nuestra otrora Bellísima Ciudad de México!

Responder

Respuestas



Grace D Castle 12 de enero de 2020, 14:30

Totalmente de acuerdo. La casa era una obra de arquitectura hermosa, el nuevo edificio de la lotería no es nada del otro mundo y toda esa colonia llena de casas magistrales ahora no tiene ni chiste. Una lástima que se hayan perdido tantas casas tan bonitas.

Responder



Hugo peon 24 de mayo de 2015, 5:24

Definitivamente una gran pena la demolición de la casa. gracias por tan interesante relato.

Responder

Respuestas

**Rafael Fierro Gossman**

20 de enero de 2016, 17:09

;-)

Responder**Javier Pedroza** 20 de enero de 2016, 16:33

esta con madre, felicidades ojala cosas asi tuvieran mas difusion y mas interes

Responder

Respuestas

**Rafael Fierro Gossman**

6 de abril de 2016, 18:19

;-)

Responder**Elizabeth Mtz** 31 de mayo de 2016, 19:42

Me encantó

Responder

Respuestas

**Rafael Fierro Gossman**

1 de junio de 2016, 7:50

;-)

Responder**Carlos Cólex** 7 de febrero de 2017, 9:33

Este comentario ha sido eliminado por el autor.

Responder

Respuestas

**Rafael Fierro Gossman**

7 de febrero de 2017, 10:39

;-)

¡Gracias Carlos!

Saludos...

RF

Responder**Unknown** 22 de abril de 2017, 17:43

Viendo la imagen del portal del Coliseo Nuevo y luego la del "Palacete" me da la impresión de que utilizaron el casco principal, cuando menos ... Sabes algo al respecto?

Saludos, no me canso de leer y re-leer Gracias

Responder

Respuestas

**Rafael Fierro Gossman**

21 de mayo de 2017, 16:41

¡Hola Maurice!

No creo que hayan utilizado una sola piedra del viejo edificio...

¡Saludos!

Responder**Roberto Ossio Ortube** 3 de enero de 2018, 11:12

Un gran reportaje . Correctamente escrito. Con objetividad muestra la evolución tanto política como urbanística de México y su Capital Federal. Muy Buena lectura.

Responder**Rafael Fierro Gossman**

30 de enero de 2018, 7:00



¡Gracias Roberto!
 Saudos...
 RF

Responder



Unknown 18 de julio de 2018, 16:22

Hola Rafael, sabes si existen planos de esta casa?

Responder



Unknown 24 de enero de 2019, 21:11

Hola Rafael y porq demolieron la. Casa, saludos

Responder

Respuestas



Unknown 22 de febrero de 2019, 21:41

En el mismo texto lo explica....



Ariel Bau 12 de mayo de 2019, 18:39

Los gobiernos surgidos de una revolución siempre tienden a la destrucción del patrimonio cultural o arquitectónico. Vemos en Cuba como se despedaza con el tiempo el centro histórico y ni quien diga nada, ni debemos olvidar que cuando Hitler tomó París, ordenó destruirla... Se salvó porque uno de sus generales hizo lo posible por evitarlo. Te sugiero leas: "Arde París. El mundo llora" publicado en abril pasado en El País.

Responder



Ariel Bau 12 de mayo de 2019, 18:35

Acabo de leer este interesantísimo artículo, debido a que hoy 12/may/19 sale en El Universal una nota que señala que ahí, justamente estuvo un deportivo de Jai Alai entre 1896 y 1902. Me quedó la duda y buscando despejarla, lo encontré. Gracias por el breviario cultural.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 16 de mayo de 2019, 14:05

¡Mil gracias Ariel!
 Saludos...
 RF

Responder



Unknown 17 de noviembre de 2019, 10:14

Muchas gracias por compartir ,que interesante conocer las historias entrelazadas de nuestra ciudad

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 2 de diciembre de 2019, 9:10

¡Gracias!
 Saludos...
 RF

Responder



Grace D Castle 12 de enero de 2020, 14:32

Mi casa favorita de todas las que he leído en este blog. Excelente información y las fotografías ni se diga. Gracias por crear este blog, soy amante de las casas viejas y para mi este blog es un tesoro ♡

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 13 de enero de 2020, 7:20

¡Gracias Grace!
 :-)

Saludos...
RF

Responder



Unknown 10 de noviembre de 2020, 19:45

Gracias, muy interesante reportaje, fotografías muy interesantes, datos que no sabía y comentarios que conforman todo una historia de una de las casas más bellas de aquella época.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 23 de noviembre de 2020, 9:02

¡Gracias "Unknown"!
Saludos...
RF

Responder



Unknown 22 de noviembre de 2020, 20:52

Leí en un libro sobre la vida del Padre Miguel Pro, que fue fusilado donde está el edificio de la Lotería nacional, fue el 23 de Noviembre de 1927, mi pregunta es: fue fusilado en la cercanía de la casa de Amada Díaz y en ese año que había en el inmueble?
Gracias

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 23 de noviembre de 2020, 9:19

¡Hola "Unknown"!
Hasta donde tengo entendido, el 23 de noviembre de 1927, cuatro hombres fueron fusilados en la entonces Inspección de Policía del Distrito Federal, que ocupaba una casa un poco más hacia el poniente -tres grandes predios-, en lo que ahora ocupa un edificio en Avenida de la República esquina con Lotería Nacional.
Saludos...
RF



Unknown 23 de noviembre de 2020, 22:16

Muchas gracias

Responder



PETER GOLDEN 22 de noviembre de 2020, 23:38

Hay arquitectura que nunca debe ser tocada, tiraron una casa de importancia para construir un horrendo edificio, pudiendo hacer en un terreno virgen en lugar de tirar lo que hoy sería Patrimonio

Responder

Respuestas



Zuka 8 de junio de 2021, 14:05

Este comentario ha sido eliminado por el autor.

Responder



ANA MARIA HERNANDEZ 11 de abril de 2021, 18:29

Muy interesante todo lo que comentan de esa bella casa, entré para saber más de la señora Amada. Gracias por compartir.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 19 de abril de 2021, 12:39

¡Gracias Ana María!
Saludos...
RF

Responder



Unknown 12 de mayo de 2021, 15:44

Muy interesante, coincido con quienes lamentan la destrucción de tan grandes y bellas obras arquitectónicas. Gracias por permitirnos conocer además de la arquitectura, la historia que las rodea.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 20 de mayo de 2021, 16:48

¡Gracias "Unknown"!

Saludos...

RF

Responder



Juan Martínez 12 de mayo de 2021, 19:32

Excelente trabajo, las construcciones expresan las aspiraciones de la sociedad de una época, de los más pudientes. Pero es muy emotivo asomarse a este momento histórico, entrelazando las historias de los personajes mas sobresalientes.

Responder



Unknown 15 de mayo de 2021, 9:57

Excelente reportaje, muy ilustrativo de nuestro Mexico.

Gracias

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 20 de mayo de 2021, 16:49

¡Gracias "Unknown"!

Saludos...

RF

Responder



Luz 18 de mayo de 2021, 10:32

Muchas gracias por tan completa descripción, investigación e historia. Una construcción majestuosa, llena de historia. Lástima que se haya perdido, como tantas. Leí "El exilio, Un retrato de familia" y me fascinó. Uno de mis libros favoritos. Otro que me cautivó fue "A la sombra del Ángel". Supe que la casa de Antonio Rivas Mercado en Héroes fue rescatada hace un par de años (estaba convertida en una vecindad) y que se reconstruyó e hizo museo. Sin embargo, a raíz de la pandemia ya no supe si abrió al público o no. ¿Alguna pista? Me encantaría visitarla.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 20 de mayo de 2021, 16:51

¡Hola Luz!

Ya está abierta para visitas...

Un poco de información en : <https://grandescasasdemexico.blogspot.com/2015/11/la-casa-de-don-antonio-rivas-mercado-y.html>

¡Saludos!

RF

Responder



Vera Cruz Vera 23 de mayo de 2021, 8:35

Gracias muy interesante empezas a leer y te absorbe, te traslada a la época; cuando yo viajo por las calles de la Ciudad de México me encanta ir viendo las casas antiguas, me hubiera encantado poder visitarla así como La majestuosa Castañeda, sí fue un gran error su destrucción; te agradezco que nos lo compartas 😊

Responder



Rafael Fierro Gossman 28 de mayo de 2021, 7:06

¡Gracias!

Saludos...

RF

Responder



Julio José 20 de junio de 2021, 23:53

Muchas gracias por la lectura, muy interesante. Me quedé picado sin dudas.
Saludos!

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 25 de junio de 2021, 7:40

¡Mil gracias Julio José!
Saludos...
RF

Responder



Unknown 29 de agosto de 2021, 19:15

Es una lastima la demolición de esa casa pero no existimos para salvarla pero hay que construir una copia fiel de ella en bosques de las lomas y hacer un museo histórico.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 3 de septiembre de 2021, 8:04

:-O

Responder



Edgar Cortés 11 de octubre de 2021, 0:16

Muy interesante tu artículo y de mucho valor histórico por las numerosas fotografías que tienes!! Nunca te ha interesado publicar un libro sobre las Casas y Palacios de México? Felicidades

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 12 de octubre de 2021, 6:51

¡Hola Edgar!
Y gracias por tu comentario... :-)
He ofrecido la investigación a varias casas editoras, pero no piensan que tenga suficiente interés para venderse...
Por eso el blog.
¡Saludos!
RF

Responder



Unknown 7 de marzo de 2022, 1:16

Hola, sinceramente entre buscando una antigua casa por calle Terán frente a un Hotel Riyalty. Mi bisabuelo trabajo en una casa muy grande es la historia que nos cuenta mi Padre y quise buscar esa casa pero está el edificio de la Lotería Nacional. Mi Padre hoy tiene 82 años y busco fotos de esa casa porque el dejo de vivir en México. Pero me gustó mucho la historia que publicaste, por lo general me da sueño la lectura pero esto me llevo a esos años de gente pudiente. Gracias PD espero encontrar esas fotos donde vivían 2 Señoritas ya grandes y mi abuelo les decía niñas.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 9 de marzo de 2022, 15:44

¡Gracias!
Saludos...
RF

Responder



MoctezumaHdz 28 de mayo de 2022, 13:35

VERY GOOD RESEARCH... CONGRATULATIONS TO THE AUTHOR...
I AGREE ON HOW UNFORTUNATE IT IS TO DESTROY THOSE BUILDINGS THAT ARE PART OF HISTORY.
THE TORRE DIAZ RESIDENCE SHOULD BE REBUILT TO LEARN MORE OF THE SPLENDOR OF THE TIME. GREETINGS FROM
TOLUCA MEX.
CONGRATULATIONS TO THE AUTHOR.

Reply

Answers



Rafael Fierro Gossmann

June 1, 2022, 3:14 p.m.

Thank you very much for your comment "MoctezumaHdz!"
Regards...
RF

Reply

Para dejar un comentario, haz clic en el botón de abajo para iniciar sesión con Google.

INICIAR SESIÓN CON GOOGLE



most recent entry

Start

old entrance

Subscribe to: [Send Feedback \(Atom\)](#)

Fantastic Theme, SA. Powered by [Blogger](#).



Original text

Contribute a better translation

Grandes casas de México

miércoles, 7 de noviembre de 2012

La casa De la Torre y Mier / Díaz



En lo que probablemente sea una de las más hermosas fotografías que se tomaron de la casa número 1 de la Plaza de la Reforma, arriba aparece una imagen de Casasola, captada en 1909 para el libro "Crónica Oficial de las fiestas del Primer Centenario de la Independencia de México". La casa se había edificado por orden de don José Ignacio Mariano Santiago Joaquín Francisco de la Torre y Mier (1866 –1918), acomodado empresario, hacendado y político mexicano que sería recordado por estar emparentado con la familia del presidente Porfirio Díaz, así como por estar involucrado en el escándalo de "Los 41".



Ignacio de la Torre nació el 25 de julio de 1866 en la casa del Marqués del Apartado (diseñada por Manuel Tolsá por 1795 para don Francisco Manuel de Fagoaga y Arozqueta, en las ahora calles de Donceles y República Argentina) en que residía su acaudalada familia. Era el menor de los siete hijos del empresario del azúcar Isidoro Fernando José Máximo de la Torre Carsi (1818-1881) y María Luisa de los Ángeles Mier y Celis (1830-1866). Ignacio fue educado en los mejores colegios de México y Estados Unidos. Sus hermanos fueron Susana, Isidoro, Tomás, Concepción, María Guadalupe y Esperanza.

Como herencia de su padre, que murió en Francia el 28 de agosto de 1881, Ignacio recibió la hacienda de Santiago Tenextepango -Morelos-, que era una de las más productivas de su tiempo, con una extensión de 16 mil hectáreas y dedicada a la producción de caña de azúcar. Después de la Guerra de Independencia de Cuba, el estado de Morelos competía intensamente por el mercado del azúcar contra Hawái y Puerto Rico, por lo que De la Torre invirtió de manera importante para mejorar la infraestructura productiva de sus tierras y logró un éxito sorprendente.

El 16 de enero de 1888, después de un breve cortejo y fugaz noviazgo, casó con Amada Díaz (n. 8 de Abril de 1867) --hija natural y predilecta del presidente Díaz cuya madre era una indígena de Guerrero llamada Rafaela Quiñones--, recibiendo la bendición matrimonial del arzobispo Pelagio Antonio de Labastida y Dávalos.

Archivo del blog

- ▶ 2023 (2)
- ▶ 2022 (9)
- ▶ 2021 (12)
- ▶ 2020 (16)
- ▶ 2019 (13)
- ▶ 2018 (14)
- ▶ 2017 (11)
- ▶ 2016 (19)
- ▶ 2015 (9)
- ▶ 2014 (15)
- ▶ 2013 (10)
- ▼ 2012 (8)
 - ▶ diciembre (2)
 - ▼ noviembre (3)
 - Las casas de don Jc Yves Limantour Marquet.
 - La casa De la Torre Mier / Díaz
 - La casa de don Guillermo De Lan y Escandón
 - ▶ octubre (3)

Datos personales



Rafael Fierro Gossm:
Ver todo mi perfil

Cuatro años después, se mudaron a la casa que don Ignacio había edificado en un magnífico terreno con el número 1 de la Plaza de la Reforma, justo frente a la estatua ecuestre de Carlos IV (Tolsá, 1802), al arranque del Paseo de la Emperatriz y donde apenas unos años atrás había estado el acceso a la "Plaza de Toros del Paseo Nuevo", también llamada "Grán Coliseo Nuevo".



Ignacio era De la Torre fue miembro de la dirección del Banco de Londres y México; además, con el apoyo de su suegro, fue electo diputado de la XVI Legislatura del Congreso de la Unión de México al poco tiempo de casado. Luego, en 1892, fue nominado candidato a gobernador del Estado de México, pero su candidatura se vio atacada por su reputación de tener una vida "licenciosa" y hubo de retirarse...

Siguiendo un proyecto del ingeniero militar Ignacio De la Barra (quien años después, según nos dice Israel Katzman, edificaría con Porfirio Díaz hijo y Carlos Noriega el Manicomio de La Castañeda), se edificó en 1891 la casa de Plaza de la Reforma I, con criterios conservadores de tradición francesa que pretendía evocar el Palacio de las Tuilerías y la arquitectura del segundo Imperio en un terreno de apenas 800m². Abajo, en el plano oficial de la Ciudad de México, correspondiente a 1910, se marca en rojo el terreno en cuestión.

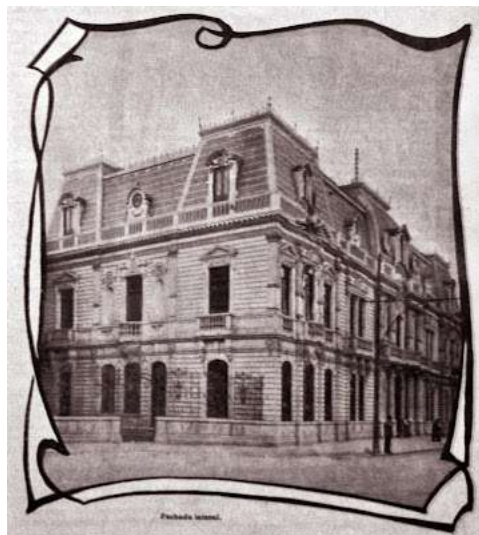


La casa se desarrollaba en derredor de un patio cubierto, con dos niveles y desván, con fachadas de diseño simétrico y mansarda central curva (buharda), que contaba tres cuerpos y a la vieja usanza, desarrollaba una "Planta Noble" residencial en la planta intermedia; en planta con acceso de la calle, pórtico para carruajes, recibidores, caballeriza, cocina y pagaduría, así como recamaras de invitados en la buharda y "cuartos de criados" en un patio triangular en la parte de atrás. Abajo, en una postal de la American Postcard Co., la casa probablemente en 1897.



Dice Carlos Tello Díaz, en "El exilio. Un retrato de familia" (México 1993, Editorial Cal y Arena) que la estatua de Carlos IV parecía dar la bienvenida a quienes visitaban a los De la Torre / Díaz...

Abajo, en una imagen de EL MUNDO ILUSTRADO, que apareció el Domingo 21 de Octubre de 1901, podemos ver la fachada lateral de la casa con el jardín triangulad hacia el sur y su rejas a Plaza de la Reforma



Abajo, en una imagen de 1924, la escalera que llevaba del acceso de carruajes a la "Planta Noble"; sorprende el que recuerda más las casas Coloniales que la modernidad Porfiriana...



Al interior de la casa, los fastuosos espacios sorprendía a propios y extraños; como muestra basta ver el "salón de recibir", que abría sus tres ventanas (a la derecha de la imagen) al balcón principal con vista al sur, a la Plaza de la Reforma y hacia el "Caballito" de Tolsá. La decoración, renovada entre 1909 y 10 se había puesto al día para estar acorde con los festejos del Centenario durante Agosto y Septiembre de 1910...



Gracias al libro "Crónica Oficial de las fiestas del Primer Centenario de la Independencia de México", publicado en 1911 por la Secretaría de Gobernación y bajo la dirección de Genaro García, podemos tener una idea clara de la apariencia de la casa en 1910. El texto nos dice que como representante de S.R.M. Víctor Manuel III venía don Alfredo Capece Minutolo, "miembro de una de las más linajudas familias de la nobleza italiana y Excelentísimo Marqués di Bugnano" quien llegó a la estación Buenavista el 4 de Septiembre, para luego ser conducido con "la Excelentísima señora Marquesa, su esposa, y sus acompañantes en carruajes presidenciales a la magnífica residencia del señor Diputado don Ignacio de la Torre y Mier", investida como Embajada Especial de Italia.



Arriba, las páginas 2 y 3 del libro "Crónica Oficial...", donde se da cuenta de la llegada de la legación italiana y la residencia que ocuparon durante su estancia. En las siguientes páginas, aparecen fotografías que muestran los aposentos de la residencia (convertida "honoríficamente" en embajada Italiana) que ocuparían los visitantes y que no eran otra cosa que las habitaciones de la casa De la Torre- Díaz. Abajo, la imagen que al pie dice: "Antesala de la residencia de la embajada Italiana" que muestra el Salón Sur de la casa, por cuyas ventanas (a la derecha) alcanzaba a verse el Castillo de Chapultepec.



Abajo, el pie de foto indica: "Comedor de la residencia de la embajada Italiana" y más abajo "Recámara que ocupó S.E. el Marqués di Bugnano" y que era la recámara del propio don Ignacio De la Torre, en el ala norte de la casa.





Finalmente, en una imagen que se conserva en la Fototeca Nacional, aparece la recámara de "la Excelentísima señora Marquesa di Bugnano", habitación de doña Amada Díaz Quiñones.



Con el cambio de siglo, el matrimonio De la Torre-Díaz se había ya encaminado al fracaso, pues don Ignacio escandalizaría a la sociedad y a la familia presidencial por "sus costumbres licenciosas", en lo que aparentemente fue una relación homosexual. Todo parece indicar que la pareja no llevaba una vida matrimonial feliz: aunque muy a la manera de la época, él vivía en una de las alas de su casa de Reforma y sólo se acompañaban cuando debían presentarse a los actos de sociedad y los del protocolo presidencial. Pese a ello, como parte de la familia de don Porfirio Díaz, Ignacio de la Torre y Mier asistió a innumerables funciones políticas y sociales, incluyendo las bodas de Porfirito Díaz Jr. con Luisa Raigosa en 1897 y de Luz Díaz con Francisco Rincón Gallardo en 1899. Las tensiones llegaría a su punto culminante en 1901 y los rumores transformarían al habitante de Reforma 1 en comidilla de la sociedad...

Abajo, la ilustración del periódico "Hoja Suelta" publicado a fin de 1901 a raíz del Baile de los 41 y que además del grabado de José Guadalupe Posada, llevaba impreso el CORRIDO (anónimo) que se haría famoso: Cuarenta y un lagartijos / disfrazados la mitad / de simpáticas muchachas / bailaban como el que más... Vestidos de raso y seda / al último figurín, / con pelucas bien peinadas / y moviéndose con chic...



El 18 de noviembre de 1901 la policía realizó una redada en una ruidosa celebración de la Calle de la Paz (hoy Ezequiel Montes, muy cerca de donde se edificaría el Palacio Legislativo), en lo que llegaría a conocerse como «baile de los cuarenta y uno», una fiesta de disfraces en la que la mitad de los hombres estaban travestidos. Corrió un insidioso rumor de que en realidad habían sido 42 los detenidos, siendo precisamente el número cuarenta y dos Nacho de la Torre, que se habría salvado de ir a prisión por ser el "yerno de sus suegro". Para 1909, las cosas parecían haberse olvidado, y la pareja De la Torre-Díaz volvió a aparecer en innumerables fiestas y reuniones.



Al estar en uno de los cruces emblemáticos de la ciudad, la casa aparece continuamente en las fotografías que reseñan acontecimientos ciudadanos; abajo en una imagen de 1911, la casa De la Torre/Díaz como parte del escenario de una formación de ciclistas...

A la extrema izquierda, al fondo de la ahora "Avenida de la República", la estructura del Palacio Legislativo; al centro, la escultura de Carlos IV y a la extrema derecha la casa de José Y. Limantour y María Cañas Buch de Limantour.



Así, la residencia llegaría a 1911 como una casa marcada por las anécdotas y habladurías; años después, también se diría que ahí había sido caballerizo mayor un muchacho del pueblo de Anenecuilco, que luego de trabajar en el corral de la hacienda de San Carlos Borromeo y demostrar buen conocimiento en caballos, sirvió en 1906 y durante seis meses en la mansión de Reforma; resentido de ver que los caballos de De la Torre vivían mejor que los campesinos de Morelos, Emiliano Zapata se unió a la Revolución...



Tras la dimisión del presidente Porfirio Díaz, la noche del 25 de mayo de 1911 Ignacio y Amada lo acompañaron al andén de San Lázaro rumbo a Veracruz, pero ambos permanecieron en la ciudad de México. En la administración del presidente Francisco I. Madero, De la Torre mostró abiertamente su oposición hacia su régimen e insistentemente se dijo que financiaba muchos de los diarios que atacaban a Madero y días antes de la decena trágica, la casa de Reforma fue asaltada. Luego del asesinato de Madero, el matrimonio cerró la casa y fueron a vivir a la quinta del Parque Lira, en Tacubaya. Durante el período de turbulencia, la casa frente al Caballito fue confiscada por las fuerzas constitucionalista y ocupada por la tropa del general Pablo González. La imagen de abajo, captada por J. Morán, aunque con mala calidad muestra el momento del paso de revista; algo que me fascina de la foto, es que se puede apreciar la enorme dimensión de la casa...



Poco tiempo después, De la Torre fue detenido en la penitenciaría de Lecumberri por órdenes de Venustiano Carranza, bajo los cargos de difamación al gobierno de Madero y por apoyar el ilícito régimen de Victoriano Huerta y se dice que en ese trance, Amada lo visitaba a diario en prisión. Abajo "Revolucionarios en la casa de Ignacio de la Torre", parte del grupo del general Pablo González al pie de la escalera de acceso...



Liberado por Zapata y puesto bajo arresto domiciliario le fueron expropiadas las haciendas en Yautepec y Cuautla así como a casa de Reforma I. A fin de 1917, amenazado de arresto por Carranza, don Ignacio huyó a Puebla y abordó un vapor hacia Estados Unidos. Se estableció en Nueva York donde murió el 1 de abril de 1918. Su esposa Amada que permaneció en México hasta su muerte, hubo de vender muchas de sus propiedades para pagar las inmensas deudas que le heredó. Abajo, una imagen de doña Amada Díaz de la Torre en 1825 y más abajo, en una extraordinaria fotografía que me obsequió una de mis alumnas, "doña Amadita" afuera de su casa en la Colonia Condesa en los años sesenta.





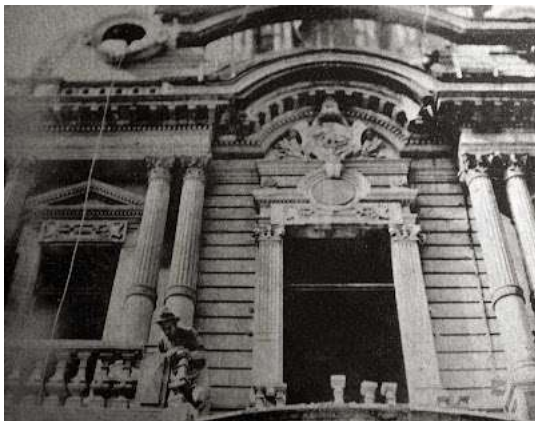
A partir de 1918 la casa de Reforma 1 recibió varios ocupantes, pero para 1921 se transformó en sede de la Lotería Nacional y para 1924 había sido remozada y contaba seis letreros luminosos que advertían de su nuevo uso.



Arriba, el despliegue publicitario en la publicación especial "MÉXICO" de Excelsior en Octubre de 1925, donde se indica que el edificio fue "adquirido en propiedad para sus oficinas y talleres" e indica que "tiene un valor efectivo de más de medio millón de pesos"; abajo lo que había sido el acceso de carruajes, remodelado en 1924 a fin de recibir el "Salón de sorteos" de La Lotería Nacional.



En 1931, el Consejo Directivo de la Lotería Nacional autorizó la adquisición y enajenación de los tres predios aledaños a la casa; eso aunado a la corrección del trazo de la calle de Tomás Alva Edison y la apertura de la calle Lotería definieron los límites de un nuevo terreno en que se podría edificar un edificio moderno y acorde con las nuevas tendencias de la arquitectura. Abajo, una toma de 1931, justo antes de la destrucción de la casa de Plaza de la Reforma número 1; después, a casa ya cerrada y vacante; más abajo una imagen del balcón central, tomada en 1932 durante la demolición...



Entre 1932 y 1942, se edificó el nuevo edificio de la Lotería Nacional, siguiendo un proyecto del ingeniero José A. Cuevas. El edificio sufrió algunos daños luego del sismo de 1957, pero en 1985 se vio severamente afectado y le fue retirado el remate de "platos" y la antena de transmisión. Abajo, una fotografía de 1951.



Finalmente, y a manera de comparación, un par de imágenes del mismo sitio con encuadre muy similar, aunque tomadas con unos noventa años de diferencia... (Añadí al edificio de la Lotería el remate original)



Este Blog se ha hecho gracias al apoyo incondicional de Julieta Fierro; está dedicado a las "Grandes casas de México" y pretende rescatar fotografías e historia de algunas de las residencias que al paso del tiempo casi se han olvidado y de las que existe poca información publicada. El objeto es la divulgación, por lo que se han omitido citas y notas; si alguien desea mayor información, haga favor de contactarme e indicar el dato que requiere. Si utilizan las imágenes, favor de indicar la fuente –aunque advierto que pueden tener registro de autor–. Conforme haya más entradas (ya hay más de 50), aparecerán en el índice a la derecha de ésta página...



También se puede encontrar un índice general en: <http://grandescasasdemexico.blogspot.mx/2016/02/indice-de-grandes-casas-de-mexico.html>





Publicado por **Rafael Fierro Gossman** en 15:04

64 comentarios:



Unknown 14 de febrero de 2013, 16:17

Hola.

¿Sería posible saber algo más de la casa de Ignacio de la Torre y amada diaz en tacubaya? ¿es la casa de "la bola" de Parque Lira o es alguna otra?

saludos

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 6 de marzo de 2013, 12:45

La quinta campestre de Ignacio de la Torre y Mier fue la casa que había pertenecido a la familia Barron en Tacubaya, en una enorme propiedad arbolada que ahora conocemos como parque Lira. Lo que hoy conocemos como Casa de la Bola fue parte de esa finca en el S. XVIII, pero dejó de serlo en el XIX. puedes buscar más información en éste blog, en: "La casa Cortina/Barron/Lira en Tacubaya".

¡Saludos!

Responder



ninguno 16 de marzo de 2013, 8:35

Hola, qué maravilla que des esta información acompañada de maravillosas imágenes históricas. En la película muda "El automóvil gris" de 1919 la casa es la demarcación de Policía, se puede apreciar en la vista de la escultura de Tolsá desde el acceso interior para carruajes. Puedo enviarte el fragmento fílmico.

Saludos

Responder



ninguno 16 de marzo de 2013, 8:39

Se me pasaba preguntar ¿El edificio de la Lotería no es del arquitecto José Luis Cuevas?

Responder



Unknown 25 de diciembre de 2013, 21:59

hola alguien sabe donde esta la casa donde se dio el baile de los 41, si aun existe? o que es ahora? para ubicar el lugar exacto, solo se sabe que esta donde ahora es ezequiel montes, pero la casa donde esta?

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 26 de diciembre de 2013, 10:16

Probablemente la casa estaba en el terreno que ahora ocupan el "Hospital de nuestra señora de la Luz" y la bodega N°139 de Ezequiel Montes (casi esquina con Antonio Caso) y que antes se llamó calle de la Paz y/o calle sur 22A. Evidentemente la casa ya no existe. También se ha dicho que la casa estaba donde ahora se encuentra el edificio de Instituto Nacional de Estudios

Sindicales de Administración Pública de la FSTSE. No hay mucha información, ya que los archivos policiales del asunto "el baile de los 41" (17 de Noviembre de 1901) se esfumaron...

Responder



Ann 18 de septiembre de 2014, 11:27

Hola, me encantaría saber un poco más de Ignacio de la torre, yo soy de la torre y estoy tratando de encontrar información sobre mis antepasados. Una de las preguntas que tengo es, si tuvieron hijos?

Responder



Rafael Fierro Gossman 22 de septiembre de 2014, 15:30

No que yo sepa...

Te puede interesar leer: "El exilio, Un retrato de familia" de Carlos Tello Díaz, Cal y Arena, México 1993; ISBN 968-493-246-4

¡Saludos!

Responder



Rodrigo I 28 de octubre de 2014, 16:15

Hola. Hay un error en la foto que usas del Mundo Ilustrado, la de la fachada lateral. La foto aparece el 27 de Octubre, no el 21.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 7 de noviembre de 2014, 1:28

¡Muy amable!

Responder

Anónimo 6 de enero de 2015, 8:56

La referencia al "Gran Coliseo Nuevo" no es del todo correcta. Se trató en realidad de la Plaza de Toros "Del Paseo Nuevo", que funcionó entre 1851 y 1867. A raíz de la prohibición que fue decretada por Benito Juárez para celebrar corridas de toros en el Distrito Federal, precisamente en 1867, la plaza fue finalmente demolida en 1873.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 6 de enero de 2015, 18:54

Gracias Eduardo...

En efecto, era ya la segunda Plaza de Toros del Paseo Nuevo.

Saludos.

Responder



Hernán González 9 de marzo de 2015, 15:25

Me quedo con el majestuoso aspecto "Porfiriano de toda esa zona, y no con el que siguió, y nunca ha parado de empeorar, construyéndose a partir de los años treinta, horrendos edificios, sin ton ni son; hasta llegar a los actuales, que entremezclados con los primeros, unos y otros, de "Chile, de Dulce y Manteca" formaron una revoltura arquitectónica, sin pies ni cabeza, la cual podría bautizarse como: "Chiricongas Reales". ¡Pobre de nuestra otrora Bellísima Ciudad de México!

Responder

Respuestas



Grace D Castle 12 de enero de 2020, 14:30

Totalmente de acuerdo. La casa era una obra de arquitectura hermosa, el nuevo edificio de la lotería no es nada del otro mundo y toda esa colonia llena de casas magistrales ahora no tiene ni chiste. Una lástima que se hayan perdido tantas casas tan bonitas.

Responder



Hugo peon 24 de mayo de 2015, 5:24

Definitivamente una gran pena la demolición de la casa. gracias por tan interesante relato.

Responder

Respuestas

**Rafael Fierro Gossman**

20 de enero de 2016, 17:09

;-)

Responder**Javier Pedroza** 20 de enero de 2016, 16:33

esta con madre, felicidades ojala cosas asi tuvieran mas difusion y mas interes

Responder

Respuestas

**Rafael Fierro Gossman**

6 de abril de 2016, 18:19

;-)

Responder**Elizabeth Mtz** 31 de mayo de 2016, 19:42

Me encantó

Responder

Respuestas

**Rafael Fierro Gossman**

1 de junio de 2016, 7:50

;-)

Responder**Carlos Cólex** 7 de febrero de 2017, 9:33

Este comentario ha sido eliminado por el autor.

Responder

Respuestas

**Rafael Fierro Gossman**

7 de febrero de 2017, 10:39

;-)

¡Gracias Carlos!

Saludos...

RF

Responder**Unknown** 22 de abril de 2017, 17:43

Viendo la imagen del portal del Coliseo Nuevo y luego la del "Palacete" me da la impresión de que utilizaron el casco principal, cuando menos ... Sabes algo al respecto?

Saludos, no me canso de leer y re-leer Gracias

Responder

Respuestas

**Rafael Fierro Gossman**

21 de mayo de 2017, 16:41

¡Hola Maurice!

No creo que hayan utilizado una sola piedra del viejo edificio...

¡Saludos!

Responder**Roberto Ossio Ortube** 3 de enero de 2018, 11:12

Un gran reportaje . Correctamente escrito. Con objetividad muestra la evolución tanto política como urbanística de México y su Capital Federal. Muy Buena lectura.

Responder**Rafael Fierro Gossman**

30 de enero de 2018, 7:00



¡Gracias Roberto!
Saludos...
RF

Responder



Unknown 18 de julio de 2018, 16:22

Hola Rafael, sabes si existen planos de esta casa?

Responder



Unknown 24 de enero de 2019, 21:11

Hola Rafael y porq demolieron la. Casa, saludos

Responder

Respuestas



Unknown 22 de febrero de 2019, 21:41

En el mismo texto lo explica....



Ariel Bau 12 de mayo de 2019, 18:39

Los gobiernos surgidos de una revolución siempre tienden a la destrucción del patrimonio cultural o arquitectónico. Vemos en Cuba como se despedaza con el tiempo el centro histórico y ni quien diga nada, ni debemos olvidar que cuando Hitler tomó París, ordenó destruirla... Se salvó porque uno de sus generales hizo lo posible por evitarlo. Te sugiero leas: "Arde París. El mundo llora" publicado en abril pasado en El País.

Responder



Ariel Bau 12 de mayo de 2019, 18:35

Acabo de leer este interesantísimo artículo, debido a que hoy 12/may/19 sale en El Universal una nota que señala que ahí, justamente estuvo un deportivo de Jai Alai entre 1896 y 1902. Me quedó la duda y buscando despejarla, lo encontré. Gracias por el breviario cultural.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 16 de mayo de 2019, 14:05

¡Mil gracias Ariel!
Saludos...
RF

Responder



Unknown 17 de noviembre de 2019, 10:14

Muchas gracias por compartir ,que interesante conocer las historias entrelazadas de nuestra ciudad

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 2 de diciembre de 2019, 9:10

¡Gracias!
Saludos...
RF

Responder



Grace D Castle 12 de enero de 2020, 14:32

Mi casa favorita de todas las que he leído en este blog. Excelente información y las fotografías ni se diga. Gracias por crear este blog, soy amante de las casas viejas y para mi este blog es un tesoro ♡

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 13 de enero de 2020, 7:20

¡Gracias Grace!
:-)

Saludos...
RF

Responder



Unknown 10 de noviembre de 2020, 19:45

Gracias, muy interesante reportaje, fotografías muy interesantes, datos que no sabía y comentarios que conforman todo una historia de una de las casas más bellas de aquella época.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 23 de noviembre de 2020, 9:02

¡Gracias "Unknown"!
Saludos...
RF

Responder



Unknown 22 de noviembre de 2020, 20:52

Leí en un libro sobre la vida del Padre Miguel Pro, que fue fusilado donde está el edificio de la Lotería nacional, fue el 23 de Noviembre de 1927, mi pregunta es: fue fusilado en la cercanía de la casa de Amada Díaz y en ese año que había en el inmueble?
Gracias

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 23 de noviembre de 2020, 9:19

¡Hola "Unknown"!
Hasta donde tengo entendido, el 23 de noviembre de 1927, cuatro hombres fueron fusilados en la entonces Inspección de Policía del Distrito Federal, que ocupaba una casa un poco más hacia el poniente -tres grandes predios-, en lo que ahora ocupa un edificio en Avenida de la República esquina con Lotería Nacional.
Saludos...
RF



Unknown 23 de noviembre de 2020, 22:16

Muchas gracias

Responder



PETER GOLDEN 22 de noviembre de 2020, 23:38

Hay arquitectura que nunca debe ser tocada, tiraron una casa de importancia para construir un horrendo edificio, pudiendo hacer en un terreno virgen en lugar de tirar lo que hoy sería Patrimonio

Responder

Respuestas



Zuka 8 de junio de 2021, 14:05

Este comentario ha sido eliminado por el autor.

Responder



ANA MARIA HERNANDEZ 11 de abril de 2021, 18:29

Muy interesante todo lo que comentan de esa bella casa, entré para saber más de la señora Amada. Gracias por compartir.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 19 de abril de 2021, 12:39

¡Gracias Ana María!
Saludos...
RF

Responder



Unknown 12 de mayo de 2021, 15:44

Muy interesante, coincido con quienes lamentan la destrucción de tan grandes y bellas obras arquitectónicas. Gracias por permitirnos conocer además de la arquitectura, la historia que las rodea.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 20 de mayo de 2021, 16:48

¡Gracias "Unknown"!

Saludos...

RF

Responder



Juan Martínez 12 de mayo de 2021, 19:32

Excelente trabajo, las construcciones expresan las aspiraciones de la sociedad de una época, de los más pudientes. Pero es muy emotivo asomarse a este momento histórico, entrelazando las historias de los personajes mas sobresalientes.

Responder



Unknown 15 de mayo de 2021, 9:57

Excelente reportaje, muy ilustrativo de nuestro Mexico.

Gracias

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 20 de mayo de 2021, 16:49

¡Gracias "Unknown"!

Saludos...

RF

Responder



Luz 18 de mayo de 2021, 10:32

Muchas gracias por tan completa descripción, investigación e historia. Una construcción majestuosa, llena de historia. Lástima que se haya perdido, como tantas. Leí "El exilio, Un retrato de familia" y me fascinó. Uno de mis libros favoritos. Otro que me cautivó fue "A la sombra del Ángel". Supe que la casa de Antonio Rivas Mercado en Héroes fue rescatada hace un par de años (estaba convertida en una vecindad) y que se reconstruyó e hizo museo. Sin embargo, a raíz de la pandemia ya no supe si abrió al público o no. ¿Alguna pista? Me encantaría visitarla.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 20 de mayo de 2021, 16:51

¡Hola Luz!

Ya está abierta para visitas...

Un poco de información en : <https://grandescasasdemexico.blogspot.com/2015/11/la-casa-de-don-antonio-rivas-mercado-y.html>

¡Saludos!

RF

Responder



Vera Cruz Vera 23 de mayo de 2021, 8:35

Gracias muy interesante empezas a leer y te absorbe, te traslada a la época; cuando yo viajo por las calles de la Ciudad de México me encanta ir viendo las casas antiguas, me hubiera encantado poder visitarla así como La majestuosa Castañeda, sí fue un gran error su destrucción; te agradezco que nos lo compartas 😊

Responder



Rafael Fierro Gossman 28 de mayo de 2021, 7:06

¡Gracias!

Saludos...

RF

Responder



Julio José 20 de junio de 2021, 23:53

Muchas gracias por la lectura, muy interesante. Me quedé picado sin dudas.
Saludos!

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 25 de junio de 2021, 7:40

¡Mil gracias Julio José!
Saludos...
RF

Responder



Unknown 29 de agosto de 2021, 19:15

Es una lastima la demolición de esa casa pero no existimos para salvarla pero hay que construir una copia fiel de ella en bosques de las lomas y hacer un museo histórico.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 3 de septiembre de 2021, 8:04

:-O

Responder



Edgar Cortés 11 de octubre de 2021, 0:16

Muy interesante tu artículo y de mucho valor histórico por las numerosas fotografías que tienes!! Nunca te ha interesado publicar un libro sobre las Casas y Palacios de México? Felicidades

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 12 de octubre de 2021, 6:51

¡Hola Edgar!
Y gracias por tu comentario... :-)
He ofrecido la investigación a varias casas editoras, pero no piensan que tenga suficiente interés para venderse...
Por eso el blog.
¡Saludos!
RF

Responder



Unknown 7 de marzo de 2022, 1:16

Hola, sinceramente entre buscando una antigua casa por calle Terán frente a un Hotel Riyalty. Mi bisabuelo trabajo en una casa muy grande es la historia que nos cuenta mi Padre y quise buscar esa casa pero está el edificio de la Lotería Nacional. Mi Padre hoy tiene 82 años y busco fotos de esa casa porque el dejo de vivir en México. Pero me gustó mucho la historia que publicaste, por lo general me da sueño la lectura pero esto me llevo a esos años de gente pudiente. Gracias PD espero encontrar esas fotos donde vivían 2 Señoritas ya grandes y mi abuelo les decía niñas.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman 9 de marzo de 2022, 15:44

¡Gracias!
Saludos...
RF

Responder



MoctezumaHdz 28 de mayo de 2022, 13:35

MUY BUENA INVESTIGACION... FELICITACIONES AL AUTOR..
COINCIDO EN LO LAMENTABLE QUE ES DESTRUIR ESAS CONSTRUCCIONES QUE FORMAN PARTE DE LA HISTORIA.
LA RESIDENCIA DE LA TORRE DIAZ, DEBERIA SER RECONSTRUIDA PARA CONOCER MAS DEL ESPLENDOR DE LA EPOCA.
SALUDOS DESDE TOLUCA MEX.
FELICIDADES AL AUTOR.

Responder

Respuestas



Rafael Fierro Gossman

1 de junio de 2022, 15:14

¡Mil gracias por tu comentario "MoctezumaHdz"!
Saludos...
RF

Responder

Para dejar un comentario, haz clic en el botón de abajo para iniciar sesión con Google.

INICIAR SESIÓN CON GOOGLE



Entrada más reciente

Inicio

Entrada antigua

Suscribirse a: [Enviar comentarios \(Atom\)](#)

Tema Fantástico, S.A.. Con la tecnología de [Blogger](#).

The 41 and the great raid

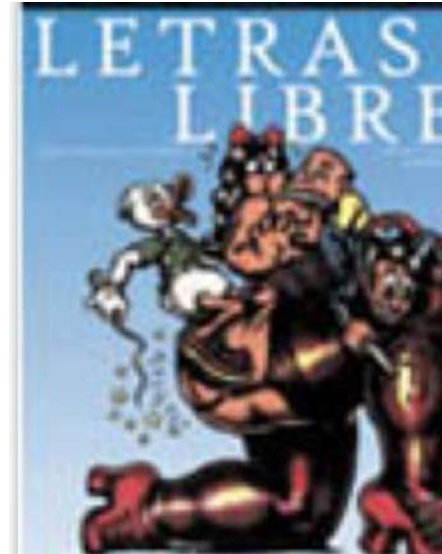
by Carlos Monsiváis

appeared in:

Letras Libres sexo y poder (sex and power)

No. 40, April 2002

[English translation by *SlimJet* web browser;
Spanish version follows]



This is not a dress rehearsal, gentlemen. This is life – **Oscar Wilde**

The gendarme of the Fourth Street of Peace noticed that a dance was taking place behind closed doors in an accessory, and to ask for the license he went to knock on the door. He went out to open an effeminate woman's dress for her, with the skirt gathered up, her face and lips full of makeup, and very sweet and finicky-spoken. With that sight, which made even the tired guard's stomach turn, he entered the accessory, suspecting what it would be and found forty-two pairs of these scoundrels, some dressed as men and others as women who They danced and enjoyed themselves in that den....

The Popular *Independent Morning Journal*, November 21, 1901.

To Robert McKee Irwin

To José Quiroga

The background: the Nymph among the maidens

In 19th century literature, an unexpected treatment of homosexuality is provided by *Chucho el Ninfo* (1871), one of the fictionalized episodes of *The Magic Lantern*, the

costumbrista series by José Tomás de Cuellar "Facundo". As a novel, *Chucho el Ninfo* is terrifyingly bad, disorganized to the point of annoyance and incomprehension, and full of sermons and ramblings. What is interesting is its protagonist, an obvious gay, described with bitterness, mockery... and careful not to offend readers, who would not accept the printed acknowledgment of aberrations ("yes, I know about those things, but if I read them I find out and that I couldn't bear it"). The determinism of the story forces the character, from a very young age, to display his preferences: "Chucho... was very happy among the girls: well-being to which he was perpetually fond." Elena, his mother, a premature widow, is a para-Freudian dream: devoted to her son (who beats her), sentimental blackmailer, "a lump of love... almost as consenting and tolerant as the country", obedient to her son's whim to the point of ignominy (He pays the mother of a child so that he allows himself to be beaten by Chucho).

The description of the gay is very clear, but without notifying the existence of sodomy in detail. That is why Cuéllar refrains from the word fatal (*faggot*), so as not to label the character who is accentuating his effeminacy, his dandyism and his speech, presumably that of the homosexuals of the time, immersed in the cultivation of appearance and sound "refined".

Without the words that printers would not accept, the "heinous vice" unfolds. In the most daring moment of the novel, Cuéllar mentions "the ninfea race", the species of nymphos or "mujerucos". And even this with costumes. In one of the final chapters, when being challenged to a duel, Chucho unexpectedly acquires manly energy. "Chucho lacked this characteristic touch of the nymphaea race, and he was happy in his heart about the opportunity that he had to deny his reputation for being effeminate."

It is not yet time for the accusation of sodomy, a conduct that sexual illiteracy and the persecutory hobbies of conservatism corner in the darkness of "the intuited" (that is, what is deliberately described vaguely so as not to take responsibility for knowledge). . It was only in the second half of the 20th century that homosexuality

was addressed in Mexico from a scientific perspective or that it claims to be. Before, *the masculine* is the living and unique substance of *the national* and *the human*, understanding *the masculine* as the code of absolute machismo that never requires a definition, *the human* as the fulfillment of duties towards the mythology of the species, and *the national* as the catalog of possible virtues, exemplified by heroes and, in daily life, "the very machos". The boastful tradition of *the virile* mixes the Hispanic heritage and the diffuse catalog of bravery, and considers homophilia so remote and abject that it does not even mention it "so as not to stain one's lips." For this reason, Guillermo Prieto, the patriarch of Mexican letters, praises Cuéllar, since the name of Chucho el Ninfo "serves our people to designate the pampered and spoiled child, given over to vices." So, the character of "spoiled child" anticipates and makes the specification of vices secondary.

"Ridiculous old man"

What is known about homosexual life in Mexico *before* the social and police scandal of the Baile de los 41? From the gay perspective, only the testimony of the writer Salvador Novo (1904-1974) is available in his sexual memoirs, *The statue of salt*, written in 1944 or 1945, and published by Conaculta in 1998. Novo refers to the story of an "aristocrat", Antonio Adalid, son of a knight of Emperor Maximilian and godson of the emperors' baptism. With the nickname of Toña la Mamonera, Adalid, the soul of the clandestine parties of the late 19th century and early 20th century, evokes "with a laugh their collective and early excursions to Xochimilco, by tram, all with blue jackets and jipijapa hats". And he also tells the love story that he refers to the adolescent Novo:

There were pimps—Mother Meza herself?—who procured boys for the amusement of the aristocrats. One party night, Toña came down the grand staircase in the sumptuous attire of a dancer. The crowd applauded her grand entrance; but at the bottom of the stairs, the mute reproach of two eyes froze him, she stopped

him. She seemed to apostrophize him: "Ridiculous old man!" Toña went back up, went to take off her disguise, went down to look for the handsome boy who had rebuked him in silence. At that moment he put the possession of that young man up for auction to the highest bidder. Anthony bought it.

Until now, nothing else is known about gay life in the Porfiriato: "exclusive" parties, transvestism that avoids the hassle of thinking about identity, a raffle of graceful young people and, for those "unmasked" by the scandal, the condition of "buried alive" Almost all the available information comes from the comparison with the documents of other societies: leagues of the bourgeois with soldiers and sailors, adoration of the proletarian energy, impossibility of conceiving the loving relationship between equals (there is no such thing as the gay couple), identities only negatively defined, frightened discovery of sexual inclination, obsessive prayers "for the Virgin to cure me of this aberration", frequenting certain canteens, parks and swimming pools, pious lies for the benefit of the confessing father ("), blackmail, humiliation, difficult construction of the "tribal family" of friends ("let me give myself away, not my companies"). And before the Ball of the 41, there are only wild jokes or frightened mentions of the "inverts", a species that does not reach the record in the —very uninformed— psychology books. In England, the trials of Oscar Wilde (1895) reveal places, styles of treatment and appearances of "equivocal" young people, and illuminate the pathetic and ultimately extraordinary defense of "love that does not dare to speak its name"; in Mexico, where Wilde's trials are discussed in some detail), blackmail, humiliation, difficult construction of the "tribal family" of friends ("let me give myself away, not my companies"). And before the Ball of the 41, there are only wild jokes or frightened mentions of the "inverts", a species that does not reach the record in the —very uninformed— psychology books. In England, the trials of Oscar Wilde (1895) reveal places, styles of treatment and appearances of "equivocal" young people, and illuminate the pathetic and ultimately extraordinary defense of "love that does not dare to speak its name"; in Mexico, where Wilde's

trials are discussed in some detail there are only wild jokes or frightened mentions of "inverts", a species that does not reach a record in the —very uninformed— psychology books. In England, the trials of Oscar Wilde (1895) reveal places, styles of treatment and appearances of "equivocal" young people, and illuminate the pathetic and ultimately extraordinary defense of "love that does not dare to speak its name"; in Mexico, where Wilde's trials are discussed in some detail there are only wild jokes or frightened mentions of "inverts", a species that does not reach a record in the —very uninformed— psychology books. In England, the trials of Oscar Wilde (1895) reveal places, styles of treatment and appearances of "equivocal" young people, and illuminate the pathetic and ultimately extraordinary defense of "love that does not dare to speak its name"; in Mexico, where Wilde's trials are discussed in some detail *after* 1901, it is up to the Great Raid to break the silence of traditionalism and its hatred "which does not dare to write the name of the hated beings. They do not even deserve that."

If inferences are worth anything, almost certainly a part of the gay minority, due to cultural mobility or purchasing power, is up to date with French culture and/or fashion, even if they don't travel. That is why they have heard about the scandals of gay writers, the cult of sailors, the adoption of the symbol of Saint Sebastian, and that is why they have read Walt Whitman, Wilde, Verlaine and Huysmans.

Gays from society or from the cultural sector keep up appearances, tend to get married and have children. A bachelor not only raises suspicions: he also betrays Nature, which is all fertility, and hence professional virginity or brothel monomania is required of the celibate. And if, despite everything, there are those who opt for that micro-society that, for example, organizes the Baile de los 41, it is due to what is evident today: nothing exalts those who desire sex more with their kind than the illusion of the prohibited, in this context a romantic utopia, however contradictory this may be seen or read ("they wanted me unhappy and I can be, but not when I sleep with other men; copulation is the only freedom within my reach, that's why I concentrate there my feelings"). If one looks at the historical excavations of the gay

in the United States, England or France, it is not an exaggeration to affirm that, for the Mexican homosexuals of 1901, each sexual act is a feat, especially if, predictably, it occurs in circumstances described as sordid. In these cases, sordidness is the access to the ultimate experience that, for the same reason, and as a compensatory technique, locates delights outside of normality. For beings deprived of a minimally satisfactory record of their behavior, orgasm is the epic of marginality, and if this is not conscious, the continuity of the acts shows something: if the "unnatural" act is not enjoyed as an extravagant achievement, the sensations of sin annihilate. So to speak, each sexual act is "an altar of passage"

Does social censorship eliminate instinct? The mere existence of Los 41 proves the opposite: they are a window into the second half of the 19th century and its taverns, seedy places, pimps, "rentable" youths, "specialized" brothels (rather than fixed places, which seems impossible, labyrinth of lairs). It is intuited that for the sexually segregated the greatest stimulus is the existence of others like them: evil for many, comfort for the marginalized. In particular, gay traditions are born, develop and become institutionalized through the game of looks that explains the world through the promulgation of desire and the desire to consummate it immediately. The chores of the very effeminate are guessed (domestic chores, restaurants), and the professions of gays "susceptible to respect" are ignored. In the event that their sexual orientation is unknown. Most likely they are clergymen, writers, lawyers, artists, rentiers. And the Ball of the 41 throws them into the light of the scandal, which the clericals take advantage of to moralize and the Jacobins to discredit the moralizers by trade.

Before the Raid, it's hard to even verbalize the heinous sin. Shame isolates, to go back to Sartre's much-repeated quote, and the gays of that time found the possible solidarity, the greatest, almost the only, in the treatment of the shamed person with others, just as mental health is supplied in the conversion of the shamed into the shameless (oppression is so enormous that cynicism is an act of civil courage). Community is shaped by the discipline of the treatment of equals, and thus

a dance in 1901 is almost literally the Gay Pride Parade of 2001. In its own way, what is possible approaches what is desirable.

In the preamble to the community, the excluded adhere to the nebulosities of the celibate condition or, in the case of married gays, to their belonging to the Family. In the operations of lying, what strengthens the control of the patriarchy is the fear of being discovered. Shame is a penal code in itself. Woe to the one who scandalizes, because he will have already renounced the advantages of hypocrisy! (Because I lack data of any kind, I am not alluding in these notes to the urban species that surely existed at the time of Los 41: the proletarian gays. Everything is unknown about them.)

The facts: The policeman realizes

At three in the morning on Sunday, November 18, 1901, in the central street of La Paz (today Ezequiel Montes street), the police interrupted a meeting of homosexuals, some of them dressed as women. (In these notes, I stick to the excellent newspaper research by Antonio S. Cabrera.) The scene, invented with brio in each journalistic account, is successively or simultaneously pathetic or apocalyptic, to the taste of moralism that selects the victims of the law and of the morbid (one and the same thing). Of these, 22 dress as masculine and 19 cross-dress. These are the assets of the detainees, imagined or extracted from police gossip (there is no official report): skirts, expensive perfumes, wigs with curls, false hips and breasts, earrings, embroidered corn, white or stridently colored makeup, low shoes with embroidered stockings, fans, short silk suits, fitted to the body with a corset. In a bedroom, a haberdashery child on the bed. At midnight, a handsome young man nicknamed Curly Whiskers is raffled.

In the chronicles of the first days it is insisted: there are 42 detainees. Then, the number is adjusted: 41, and that fuels the rumor (legend) ("historical truth"): the one who disappears from the list, buys his freedom at the price of gold and flees through the rooftops, is Don Ignacio de la Torre, married to the daughter of Porfirio Díaz.

More than any other fact, what distinguishes the Raid is the presence, certified by mass gossip, of the First Son-in-Law of the Nation. This strengthens the loyalty of the historical memory, despite the imprecision of the news, the very weak rumor according to which participant 42 is a woman, the absence of photos and the fact that we can only be sure of the names of three: Jesús Solórzano, Jacinto Luna and Carlos Zozaya (the most common thing during raids is forgetting identity). One hundred years after the *raid* all certainty has vanished, except for the presence of Nacho de la Torre.

There is also talk of the arrest of young people from "well-known and well-placed families." *El Popular* reveals: "In addition to that, it turns out that they are all fat chickens, some rich people who carry it; raised in blue cloths." Those excluded from the Porfirian elite take advantage of the opportunity and cover the privileged with stigmas, who even with that do not stop being so. The exact list of Los 41 is never released and no known names are published. The sin is said but, if the sinners have money, their identity circulates only in the gallows of gossip, so volatile for the most part. Elite gays, "invisible" due to their *status*, only suffer the snares of rumor, and the exception that goes beyond the rule is the halo of Nacho de la Torre, whose eccentricities are spread, his fortune, his quality as an accomplished horseman, his rudeness and his homosexuality, so convenient for the in need of instant moral superiority. In *La feria de la vida* (1937), José Juan Tablada evokes De la Torre, recounts his relations with Porfirio Díaz, "visibly ceremonious and strained", and tepidly defends him from his negative prestige: "As for other rumors that the Envy unleashed around that character, he himself invalidated them for the very energetic acts of a cabal *sportsman*, among them his determined admiration for the fair sex, with all its consequences."

Emiliano Zapata works for a while at don Nacho's hacienda in Morelos, who — according to legend— goes to Mexico City for the first time as don Nacho's gentleman, and this trip, it is also said, perfects his homophobia.

The question remains: Why doesn't the dictator manage to eliminate the rumors

about his son-in-law? Perhaps because, city still small, hell disclosed, and because not even the supreme power dispels the tricks of the oral circuit.

And to which others is the miracle of Los 41 foisted? In addition to Antonio Adalid, the information consists of remains of gossip. The journalist Alfonso Taracena bitterly quotes the journalist Jesús M. Rábago, and the old gossip from Sinaloa points to a landowner, the bachelor Alejandro Redo, who orders a large aviary to be built where he spends his afternoons, "the bird among birds ". The other "aristocrats of Sodom" quite possibly take refuge in their marriages or emigrate.

Because of the scandal, to visibility. In addition to the case of Oscar Wilde, the judicial and court-martial proceedings in Germany (1907-1909) reached international repercussions, where the homosexual relationship of the military commander of Berlin, General Von Moltke, and the diplomat Philipp Eulenberg, who was also a relationship with the Kaiser is attributed. La Redada de los 41 participates in this emergence of modern sexual identity, which stimulates and structures the public idea of normal and abnormal sexuality. In this order of things, the cultural backwardness of Mexico in relation to England and Germany must be remembered. If Mexico, as has been said so much, lacks the equivalent of the European Enlightenment, what space is left for scientific knowledge on diversity behaviors?

In sending homosexuals to Yucatan, to pay for their crime with forced labor, the number decreases considerably. There are barely 19. Without fear of slandering the proverbial honesty of the justice apparatus in Mexico in 1901, it is certain that 22 or 23 victims of the Raid bought their freedom.

The dance of Good Customs

To understand the hatred of what is different in Mexico at the beginning of the century, it is convenient to review the prevailing morality during the dictatorship of Porfirio Díaz, in public strict with everyone, normal and "abnormal" (in private it is not promiscuous heterosexuals do so badly). This morality is outraged, for example, by

adultery, loss of virginity before marriage, non-reproductive sex, the display of women's bare legs, knowledge of anatomy. Masturbation, it is claimed, causes irreversible damage, including the growth of hair on the palms of the hands. And without any definition, decorum, dignity, modesty, chastity are praised.

The most significant aspect of the Redada de los 41 is, repeatedly, the arbitrary detention of a group having fun on a Saturday night. In 1901 it is alleged that Los 41 "lack permission", but in the chronicles of the time there is no mention of the requirement of permits or prior notification of meetings. Civil and human rights are not even conceived, and "bad example" is a sufficient crime. Hence the comment by Daniel Cabrera, whose phrase explains the strategies of silence around homosexuality: "The gag that respect for modesty and good manners put on our lips." To mention "the sodomites" is not only to grant them existence, but to arouse the curiosity of the young, "ignorant of the deviations of instinct." Homosexuality is not prohibited in Mexico. and this is due to a very large extent to the overflowing admiration for France. In 1791 the Revolutionary Assembly suppressed the laws against sodomy, in explicit rejection of the Judeo-Christian prohibitions. During the Consulate, Napoleon Bonaparte is the First Consul, and the Second Consul is Jean-Jacques de Cambacères, who transfers the revolutionary decriminalization of homosexuality to the Napoleonic Code, even if the arrests for "attacks on decency" persist irregularly. The absence of specific mentions of sodomy, in addition to the state's distancing from notions of sin, and the presence of Cambacères, has to do with the fear of accurately describing the "most heinous act": In 1791 the Revolutionary Assembly suppressed the laws against sodomy, in explicit rejection of the Judeo-Christian prohibitions. During the Consulate, Napoleon Bonaparte is the First Consul, and the Second Consul is Jean-Jacques de Cambacères, who transfers the revolutionary decriminalization of homosexuality to the Napoleonic Code, even if the arrests for "attacks on decency" persist irregularly. The absence of specific mentions of sodomy, in addition to the state's distancing from notions of sin, and the presence of Cambacères, has to do with the fear of accurately describing

the "most heinous act": In 1791 the Revolutionary Assembly suppressed the laws against sodomy, in explicit rejection of the Judeo-Christian prohibitions. During the Consulate, Napoleon Bonaparte is the First Consul, and the Second Consul is Jean-Jacques de Cambacères, who transfers the revolutionary decriminalization of homosexuality to the Napoleonic Code, even if the arrests for "attacks on decency" persist irregularly. The absence of specific mentions of sodomy, in addition to the state's distancing from notions of sin, and the presence of Cambacères, has to do with the fear of accurately describing the "most heinous act": that transfers to the Napoleonic Code the revolutionary decriminalization of homosexuality, even if the arrests for "attacks on decency" persist irregularly. The absence of specific mentions of sodomy, in addition to the state's distancing from notions of sin, and the presence of Cambacères, has to do with the fear of accurately describing the "most heinous act": that transfers to the Napoleonic Code the revolutionary decriminalization of homosexuality, even if the arrests for "attacks on decency" persist irregularly. The absence of specific mentions of sodomy, in addition to the state's distancing from notions of sin, and the presence of Cambacères, has to do with the fear of accurately describing the "most heinous act":

When Napoleon was asked to severely judge a group of homosexuals arrested in Chartres, the emperor specified: We are not in a country where the law has to deal with this type of offense. Nature has ensured that they are not frequent. The scandal of the criminal trials would only multiply that behavior. (Quoted by Edmund White in *The Flâneur* .)

In Latin America, the adoption of the Napoleonic Code is a great advance. According to Rafael Gutiérrez Girardot, in *Modernismo* (FCE, 1988), this civil code, which liquidates the feudal order, constitutes at the same time the legalization of bourgeois society, and is the peak of the rationalization of law and the opposite pole of the theocratic vision. For this reason, explains Gutiérrez Girardot,

traditionalism opposes the Napoleonic Code, adapted in Chile by Andrés Bello in 1854, and later implemented in the rest of the republics. Faced with this, the traditionalists, without any opposition, establish as a repressive space "the lack of morality and good customs", their great persecutory instrument, which still today remains undefined, drastically applied by the authorities.

"Why did you make me like this, my God, and I wasn't like my sister?"

What do the detainees at the Ball of 41 think of themselves? At this point it is impossible to interview them and—through the circumstances of the time—it is impossible not to interview them. They describe themselves as "guests of abnormality", prison for sinners and Eden for enjoyers; they live as women trapped in the body of men; they feel they are victims of a perverse design of God; they consider themselves carried away by the impulse that sweeps away the controls of religion. Their Catholicism leads them to believe that they are on the eve of eternal fire and they only await last-minute forgiveness. As it were, they wait for the moment of their own agony to repent and save themselves. That is how they were born and that is how they have been built, not as homosexuals (the term does not circulate), but as the double or triple degraded species: *fags* ., whether they are clandestine or have nothing to lose. If, according to Didier Eribon, the homosexual learns to speak twice, for their second apprenticeship the gays of the Porfiriato yearn for a balance between hypocrisy (which is survival) and the sexual appetite that, when unleashed, shatters the impositions of the Decency.

The epithet *fagotsit* is the implacable sentence and it is, ultimately, the escape through self-parody and orgiastic spirit. By not admitting pride, desperate humor is exercised, which, by itself, grants the liberties within reach against the current. This would be the message: "If I don't laugh at myself, I don't reaffirm my humanity." And—according to the evidence of the following generations—the starting point of the resistance of gays is the conversion of determinism into relaxation, of guilt into a fashion parade, of condemnation into ridicule of language conventions. In most

cases it is spoken in feminine, not so much to abide by the unanimous dogma ("crazy women are crazy"), but in order to adapt language to behavior and linguistically seize the licenses of the heterosexual act. If, so to speak, *fagots* do not make fun of Fate (which made them so), and they do not laugh incidentally at some of the social axioms that so cruelly harass them, they never acquire the indispensable identity that is, at the same time, the abandonment of hopes and the joy of knowing they are alive despite everything. The authorities endorse their moral vocation with arrests, humiliation and beatings, and *the fags* have a dim intuit of their rights thanks to the only great resource: the persistence of their conduct.

In the resonances of the Great Raid, the relaxation is the precise justification to talk about the subject. Throughout the 20th century, the number 41 provokes the laughter that accompanies the circular joke. "Let's count: 39, 40, 42." The relevant expression is "41? Zafo! "(I break free, I except myself): it is the substitution of the game of gambles for instant ingenuity, the one that dissipates together with self-celebratory laughter. In *Cancionero folclórico mexicano* , Margit Frenk writes down two verses:

Of those who are there,
none seem to me:
one is already very old
and the other is 41.

One, two, three, four, five,
five, four, three, two, one,
five times eight forty,
with you forty-one.

A number that isolates and harasses homosexuals and extols, without further ado, the sense of humor of those who cheat on them. And the Dance of the 41 also

serves to identify sodomy with transvestism, initiating suspicion about a practice that, until November 17, 1901, basically seemed like a carnivalesque recurrence. In a very well-documented article, Alejandro García reports on a dance presided over by the governor of the Federal District, Pedro Rincón Gallardo, attended by the dictator and the Porfirian court, all of rigorous etiquette; The novelty, as reported by *El Universal* on September 7, 1894, is the presence of several young men disguised as women, such as a certain F. Algara, who attends as *demoiselle de compagnie*. Something similar, outside of the strict carnival period, is already impossible after the Ball.

"So it's an epidemic"

The religious, social, cultural, and penal powers prohibit the analysis of *the maricon condition*, but they do not avoid the vertigo, the freedom of movement in the ghetto hours, the self-lacing jokes, the attire and the rude choreography. The reflection could go like this: "I am condemned from birth, but my seasons in hell alternate with successive pardons of fun, relaxation, intercourse, the disguise that is the acquisition of a second skin for a few hours, the deepest, because I chose it." Due to the law of psychic compensations, the outline of the ghetto becomes, in due course, a sui generis libertarian space. There, the severity of the damning judgments is neutralized by humor and the search for style.

Is what will be called "the gay ghetto" perceived here? I don't think so. Not even the police records are available, there are no personal diaries, nor period testimonies. It is known how the myth of virility is affirmed, but not how some escape from its hegemony. Everything or almost everything is guessed: anxiety in swimming pools, canteens, steam baths, carnivals, flirt rides. But if, before 1918 or 1920, it doesn't make much sense to talk about a ghetto proper, it is appropriate to describe the project, centered on "verbal cross-dressing", or whatever you call it, the implacable use of the feminine. Thanks to this, the gays of the late 19th and early 20th centuries escape at times, and by the memory of those moments, from

behavioral prisons. Without mutating gender and feminizing reality,

The principle of identity of Los 41 is the way in which they are viewed and judged. As a social entity, the gay person is born from stigma and joking, and in his case the negative images are —if the metaphor is accepted— the pool of inaugural narcissism. A gay man in 1901 would perhaps have said in other words: "I reflect on the immorality that is attributed to me and the disgust that I provoke, and from my public image, because I cannot avoid it, I extract my intimate image. I am what they have forced me to to being, and from there and mixing fun and sadness, I am something different." Without anyone assuming it or being interested, the condition of being expelled from good customs leads, if not to —unthinkable— criticism of society, then to indifference to most of the values in use. According to the testimonies of the next generation,

Although it may not seem like it, and as it were, the Redada "invents" homosexuality in Mexico. Those who share the inclinations are aware of their good luck: they were able to be part of Los 41, and they were saved at least for that one time. (Hence the phrase that still circulates in the 1950s: "You were saved from the raid of the 41, *little hand* .. From hell, not yet.") By specifying the limits of homosexuals, the Roundup discovers the frailties of determinism. The stigma covers everyone, but physical punishment is targeted only on a few, and the rest will not have to sweep the streets at some point in their lives. No matter how suspicious they are, no matter how secret they keep their orientation, after the Raid the homosexuals of Mexico City no longer feel alone; somehow, in the spirit of the interrupted party They are accompanied by the 41, the sign of the tribe's existence. If the homosexuals are already there —and the Dance betrays a minimal but already solid social organization—, the Raid, by giving the species a ridiculous name, gives it the name sense of collectivity in the dark.

On the dehumanization of what is different

What is relevant in the current perspective of the Los 41 episode is, of course, the

absolute denial of the human and civil rights of homosexuals. From that moment on, "case law is established" and the repressions are legal, not because they correspond to any text, but because they have already been perpetrated with that pretense of legality. And this promotes incessant raids, police blackmail, torture, beatings, sending them to jails and to the Islas Marías prison for no reason. Only one sentence is needed in the file: "Offenses to morality and good customs." No more is needed, there are no defense lawyers (in the case of *the jotos*, not even ex officio), there are no trials, only judicial whims dictated by "disgust". And society, or the people who find out about it, find these procedures normal or admirable.

The Great Raid gives the gays of Mexico the past, which is, in short, the endless negotiation with the present. They come from the moment of happiness destroyed by the gendarmerie, and they are a community despite themselves, as they are all susceptible to *raids*. From the early morning of November 18, 1901 to 1978, in the commemorative march of October 2, when a gay contingent parades, homosexuals have been seized by the panic of the Redada, and that this is not psychologism is exhibited by the alliance of the police outrages and the moral raid: once again the arrests, beatings and insults, and the contempt, anger and grief of the parents. And only when the term *gay* becomes popular, the Raid is interrupted, not because the persecutory spirit is eliminated, but because the invocation of the laws reduces the *raids* (with the exception of those of transvestites) and prepares the irruption of the public voice of those who no longer admit silence.

"Your name should go here but I don't put it because it's a man's"

Through the intercession of Los 41, homosexuality is built on penal and humorous bases. Also, with the Great Raid the "secularization" of abnormality begins, and tragic proof of this is given by hate crimes, the "just because" murders of gays, so frequent and so attended, ultimately, to the tradition of the bonfires that the Holy Office dedicated to the "sometics" or sodomites. How far is it from "let the flames purify your sin" from "I killed him for being a faggot"? Without the murderers

knowing it, and without the slogan ceasing to act, the hate crimes against gays, those vicious orgies in cheap hotels, in apartments and houses, are the reaffirmation of theocratic visions that extirpate sin in a copy. almost at the same time, the defense of the human rights of those represented by it is introduced. —

Los 41 y la gran redada

Por Carlos Monsiváis

30 abril 2002

Esto no es un ensayo general, señores. Esto es la vida — Oscar Wilde

Notó el gendarme de la Cuarta Calle de la Paz que en una accesoria se efectuaba un baile a puerta cerrada, y para pedir la licencia fue a llamar a la puerta. Salió a abrirle un afeminado vestido de mujer, con la falda recogida, la cara y los labios llenos de afeitado y muy dulce y melindroso de habla. Con esa vista, que hasta al cansado guardián le revolvió el estómago, se introdujo éste a la accesoria, sospechando lo que aquello sería y se encontró con cuarenta y dos parejas de canallas de éstos, vestidos los unos de hombres y los otros de mujer que bailaban y se solazaban en aquel antro....

El Popular. Diario independiente de la mañana,
21 de noviembre de 1901.

A Robert McKee Irwin

A José Quiroga

Los antecedentes: el Ninfo entre las doncellas

En la literatura del siglo XIX, un tratamiento inesperado de la homosexualidad lo proporciona *Chucho el Ninfo* (1871), uno de los episodios novelados de *La linterna mágica*, la serie costumbrista de José Tomás de Cuéllar "Facundo". Como novela, *Chucho el Ninfo* es aterradoramente mala, desorganizada hasta el fastidio y la incomprensión, y colmada de sermones y divagaciones. Lo interesante es su protagonista, un gay evidente, descrito con encono, burla... y cuidado de no ofender a los

lectores, que no admitirían el reconocimiento impreso de las aberraciones ("sí, ya sé de esas cosas, pero si las leo me entero y eso no lo podría soportar"). El determinismo del relato obliga al personaje, desde muy niño, a ostentar sus preferencias: "Chucho... estaba muy contento entre las niñas: bienestar a que quedó aficionado perpetuamente." Elena, su madre, viuda prematura, es un sueño parafreudiano: devota del hijo (que la golpea), chantajista sentimental, "un terrón de amores... casi tan consentidora y tolerante como la patria", obediente al capricho de su hijo hasta la ignominia (le paga a la madre de un niño para que éste se deje golpear por Chucho). Los mimos de Elena vuelven a su hijo "más barato cada día", es decir, más femenino y feminoide.

La descripción del gay es clarísima, pero sin notificar con detalle la existencia de la sodomía. Por eso Cuéllar se abstiene de la palabra fatal (*maricón*), para no etiquetar al personaje que va acentuando su afeminamiento, su dandismo y su habla, presumiblemente la de los homosexuales de la época, inmersos en el cultivo de la apariencia y del sonido "refinado".

Sin las palabras que los impresores no aceptarían, el "vicio nefando" se despliega. En el momento más atrevido de la novela, Cuéllar menciona a "la raza ninfea", la especie de los ninfos o "mujerucos". Y aun esto con disfraces. En uno de los capítulos finales, al ser retado a duelo, Chucho adquiere sorpresivamente la energía viril. "Le faltaba a Chucho este toque característico de la raza ninfea, y holgábase en su interior de la ocasión que le proporcionaba desmentir su fama de afeminado."

No es todavía la hora de la acusación de sodomía, conducta que el analfabetismo sexual y las manías persecutorias del conservadurismo arrinconan en las tinieblas de "lo intuitivo" (es decir, lo que, deliberadamente, se describe con vaguedades para no responsabilizarse del conocimiento). Apenas en la segunda mitad del siglo XX se aborda en México la homosexualidad desde una perspectiva científica o que pretende serlo. Antes, *lo masculino* es la substancia viva y única de *lo nacional* y de *lo humano*, entendido *lo masculino* como el

código del machismo absoluto que nunca requiere de una definición, *lo humano* como el cumplimiento de los deberes para con la mitología de la especie, y *lo nacional* como el catálogo de virtudes posibles, que ejemplifican los héroes y, en la vida diaria, "los muy machos". La tradición jactanciosa de *lo viril* mezcla la herencia hispánica y el difuso catálogo de valentías, y juzga tan remota y abyecta la homofilia que ni siquiera la menciona "para no mancharse los labios". Por eso, Guillermo Prieto, el patriarca de las letras mexicanas, alaba a Cuéllar, ya que el nombre de Chucho el Ninfo "le sirve a nuestra gente para designar al niño mimado y consentido, entregado a los vicios". Entonces, el carácter de "niño consentido" anticipa y vuelve secundaria la especificación de los vicios.

"Viejo ridículo"

¿Qué se conoce de la vida homosexual en México *antes* del escándalo social y policiaco del Baile de los 41? Desde la perspectiva gay, sólo se dispone del testimonio del escritor Salvador Novo (1904-1974) en sus memorias sexuales, *La estatua de sal*, escritas en 1944 o 1945, y publicadas por Conaculta en 1998. Novo refiere la historia de un "aristócrata", Antonio Adalid, hijo de un caballerango del emperador Maximiliano y ahijado de bautizo de los emperadores. Con el sobrenombre de Toña la Mamonera, Adalid, alma de las fiestas clandestinas de fines del siglo XIX y principios del siglo XX, evoca "con una risa sus excursiones colectivas y tempraneras a Xochimilco, en tranvía, todos con sacos azules y sombreros de jipijapa". Y cuenta además la historia de amor que le refiere al Novo adolescente:

Había alcahuetes —¿la propia Madre Meza?— que procuraban muchachos para la diversión de los aristócratas. Una noche de fiesta, Toña bajaba la gran escalera con suntuoso atavío de bailarina. La concurrencia aplaudió su gran entrada; pero al pie de la escalera, el reproche mudo de dos ojos lo congeló, lo

detuvo. Parecía apostrofarlo: "¡Viejo ridículo!" Toña volvió a subir, fue a quitarse el disfraz, bajó a buscar al hermoso muchacho que lo había increpado en silencio. En ese momento se ponía al remate al mejor postor la posesión de aquel jovencito. Antonio lo compró.

Hasta ahora, nada más esto se sabe de la vida gay en el Porfiriato: fiestas "exclusivas", travestismo que evita la molestia de pensar en la identidad, rifa de jóvenes agraciados y, para los "desenmascarados" por el escándalo, la condición de "sepultados en vida". Casi toda la información disponible viene del cotejo con los documentos de otras sociedades: ligues de los burgueses con soldados y marinos, adoración de la energía proletaria, imposibilidad de concebir la relación amorosa entre iguales (no hay tal cosa como la pareja gay), identidades sólo definidas negativamente, descubrimiento espantado de la inclinación sexual, rezos obsesivos "para que la Virgen me cure de esta aberración", frecuentación de ciertas cantinas, parques y albercas, mentiras piadosas en beneficio del padre confesor ("acúsome padre de que me gustan tanto las mujeres que no me caso porque no sé por cuál decidirme"), chantajes, humillaciones, construcción dificultosa de la "familia tribal" de los amigos ("que me delate yo, no mis compañías"). Y antes del Baile de los 41, sólo hay chistes salvajes o menciones espantadas de los "invertidos", especie que no alcanza registro en los —muy desinformados— libros de psicología. En Inglaterra, los procesos de Oscar Wilde (1895) divulgan sitios, estilos de trato y apariencias de jóvenes "equívocos", e iluminan la defensa patética y a fin de cuentas extraordinaria del "amor que no se atreve a decir su nombre"; en México, donde los procesos de Wilde se comentan con algún detalle *después* de 1901, le corresponde a la Gran Redada quebrantar el silencio del tradicionalismo y su odio "que no se atreve a escribir el nombre de los seres odiados. Ni eso merecen".

Si de algo sirven las inferencias, casi seguramente una parte de la minoría gay, por la movilidad cultural o el poder adquisitivo, está al día de la cultura y/o la

moda de Francia, así no viaje. Por eso, han oído de los escándalos de los escritores gays, del culto a los marinos, de la adopción del símbolo de San Sebastián, y por eso han leído a Walt Whitman, Wilde, Verlaine y Huysmans.

Los gays de sociedad o del sector cultural guardan las apariencias, suelen casarse y tener hijos. Un soltero no únicamente levanta sospechas: también traiciona a la Naturaleza, que es toda fertilidad, y de allí que al célibe se le exija la virginidad profesional o la monomanía prostibularia. Y si, pese a todo, hay quienes optan por esa microsociedad que, por ejemplo, organiza el Baile de los 41, es debido a lo hoy evidente: nada exalta más a los deseosos de sexo con los de su especie que la ilusión de lo prohibido, en este contexto una utopía romántica, por contradictorio que esto se vea o se lea ("me querían desdichado y puedo serlo, pero no cuando me acuesto con otros hombres; la cópula es la única libertad a mi alcance, por eso concentro allí mis sentimientos"). Si se atiende a las excavaciones históricas de lo gay en Estados Unidos, Inglaterra o Francia, no es exagerado afirmar que, para los homosexuales mexicanos de 1901, cada acto sexual es una hazaña, sobre todo si, previsiblemente, se produce en circunstancias calificadas de sórdidas. En estos casos, la sordidez es el acceso a la experiencia última que, por lo mismo, y como técnica compensatoria, localiza los deleites fuera de la normalidad. A los seres despojados de un registro mínimamente satisfactorio de su conducta, el orgasmo les resulta la épica de la marginalidad, y si esto no es consciente, la continuidad de los actos algo demuestra: de no gozarse el acto "contranatura" como logro extravagante, las sensaciones del pecado aniquilan. Por así decirlo, cada acto sexual es "un altar de paso" y cada seducción una bandera arrebatada a ese enemigo, la castidad.

¿Elimina la censura social al instinto? La mera existencia de Los 41 demuestra lo contrario: son una ventana a la segunda mitad del siglo XIX y sus tabernas, sitios de mala muerte, proxenetas, jóvenes "alquilables", burdeles "especializados" (más que lugares fijos, lo que parece imposible, laberinto de

guardadas). Se intuye que para los segregados sexuales el mayor estímulo es la existencia de otros como ellos: mal de bastantes, consuelo de marginados. En especial, las tradiciones gay nacen, se desarrollan y se institucionalizan a través del juego de miradas que explica el mundo a través de la promulgación del deseo y la gana de consumarlo de inmediato. Se adivinan los quehaceres de los muy afeminados (tareas domésticas, restaurantes), y se ignoran las profesiones de los gays "susceptibles de respeto", en el caso de que se desconozca su orientación sexual. Muy probablemente son clérigos, escritores, abogados, artistas, rentistas. Y el Baile de los 41 los arroja a la claridad del escándalo, que aprovechan los clericales para moralizar y los jacobinos para desprestigiar a los moralizadores de oficio.

Antes de la Redada, cuesta trabajo verbalizar siquiera el pecado nefando. La vergüenza aísla, para acudir a la cita tan repetida de Sartre, y los gays de entonces hallan la solidaridad posible, la mayor, casi la única, en el trato de un avergonzado con los demás, así como la salud mental se aprovisiona en la conversión del avergonzado en desvergonzado (es tan enorme la opresión que el cinismo es un acto de valor civil). La comunidad se esboza con la disciplina del trato de los semejantes y, por eso, un baile en 1901 es casi literalmente la Marcha del Orgullo Gay de 2001. A su manera, lo que es posible se aproxima a lo deseable.

En el preámbulo de la comunidad, los excluidos se atienen a las nebulosidades de la condición célibe o, en el caso de los gays casados, a su pertenencia a la Familia. En las operaciones de la mentira, lo que afianza el control del patriarcado es el temor a ser descubierto. El oprobio es un código penal en sí mismo. ¡Ay del que escandalizare, porque ése habrá ya renunciado a las ventajas de la hipocresía! (Por carecer de datos de cualquier índole, no aludo en estas notas a la especie urbana que seguramente existió en tiempos de Los 41: los gays proletarios. De ellos todo se ignora.)

Los hechos: El policía se da cuenta

A las tres de la mañana del domingo 18 de noviembre de 1901, en la céntrica calle de la Paz (hoy calle de Ezequiel Montes), la policía interrumpe una reunión de homosexuales, algunos de ellos vestidos de mujer. (En estas notas, me atengo a la excelente investigación hemerográfica de Antonio S. Cabrera.) La escena, inventada con brío en cada recuento periodístico, es sucesiva o simultáneamente patética o apocalíptica, al gusto del moralismo que selecciona a las víctimas de la ley y del morbo (una y la misma cosa). De ellos, 22 visten masculinamente y 19 se travisten. Estos son los haberes de los detenidos, imaginados o extraídos de los chismes policiales (no hay un parte oficial): faldas, perfumes caros, pelucas con rizos, caderas y pechos postizos, aretes, choclos bordados, maquillajes de blanco o de colores estridentes, zapatos bajos con medias bordadas, abanicos, trajes de seda cortos, ajustados al cuerpo con corsé. En una recámara, un niño de mercería sobre el lecho. A medianoche, se rifa un joven apuesto de sobrenombre Bigotes Rizados.

En las crónicas de los primeros días se insiste: son 42 los detenidos. Luego, se ajusta el número: 41, y eso aviva el rumor (leyenda) ("verdad histórica"): el que desaparece de la lista, compra su libertad a precio de oro y huye por las azoteas, es don Ignacio de la Torre, casado con la hija de Porfirio Díaz. Más que ningún otro hecho, lo que distingue a la Redada es la presencia, certificada por el chisme masivo, del Primer Yerno de la Nación. Esto afianza la lealtad de la memoria histórica, no obstante la imprecisión de las noticias, el rumor debilísimo según el cual el participante 42 es una mujer, la ausencia de fotos y el nada más estar seguros de los nombres de tres: Jesús Solórzano, Jacinto Luna y Carlos Zozaya (lo más común durante las redadas es el olvido de la identidad). A los cien años de la *razzia* toda certidumbre se ha desvanecido, menos la presencia de Nacho de la Torre.

También se habla de la detención de jóvenes de "familias conocidas y de

buena posición". *El Popular* delata: "Además de eso, va resultando que todos son pollos gordos, algunos riquillos que la portan; criados en paños azules." Los excluidos de la elite porfiriana aprovechan la oportunidad y cubren de estigmas a los privilegiados, que ni con eso dejan de serlo. La lista exacta de Los 41 nunca se divulga y ningún nombre conocido se publica. Se dice el pecado pero, si los pecadores tienen dinero, su identidad circula únicamente en los patibulos del chisme, tan volátiles por lo común. Los gays de la elite, "invisibilizados" por su *status*, sólo padecen las asechanzas del rumor, y la excepción que desborda la regla es la aureola de Nacho de la Torre, del que se difunden sus excentricidades, su fortuna, su calidad de jinete consumado, sus desplantes y su homosexualidad, tan conveniente para los necesitados desuperioridad moral instantánea. En *La feria de la vida* (1937), José Juan Tablada evoca a De la Torre, relata sus relaciones con Porfirio Díaz, "visiblemente ceremoniosas y tirantes", y lo defiende tibiamente de su prestigio negativo: "En cuanto a otros rumores que la envidia desató en torno de aquel personaje, él mismo los invalidaba por los actos bien enérgicos de un cabal *sportman*, entre ellos su decidida admiración por el bello sexo, con todas sus consecuencias."

En la hacienda de don Nacho, en Morelos, trabaja por un tiempo Emiliano Zapata, quien —según la leyenda— va por vez primera a la ciudad de México como caballerango de don Nacho, y este viaje, también se dice, perfecciona su homofobia.

La pregunta persiste: ¿Por qué el dictador no consigue eliminar los rumores sobre su yerno? Tal vez porque, ciudad todavía chica, infierno divulgado, y porque ni siquiera el poder supremo desvanece las argucias del circuito oral.

¿Y a qué otros se les endilga el milagrito de Los 41? Además de Antonio Adalid, la información consiste en restos de habladurías. El periodista Alfonso Taracena cita con encono al periodista Jesús M. Rábago, y el chismero antiguo de Sinaloa señala a un hacendado, el solterón Alejandro Redo, que manda construir un aviario de grandes dimensiones en donde pasa las tardes, "el pájaro entre los

pájaros". Los demás "aristócratas de Sodoma" muy posiblemente se asilan en sus matrimonios o emigran.

Por el escándalo, a la visibilidad. Además del caso de Oscar Wilde, alcanzan repercusión internacional los procesos judiciales y de corte marcial en Alemania (1907-1909), donde se condena la relación homosexual del comandante militar de Berlín, general Von Moltke, y el diplomático Philipp Eulenberg, al que también se atribuye una relación con el Káiser. La Redada de los 41 participa de este surgimiento de la identidad sexual moderna, que estimula y estructura la idea pública de la sexualidad normal y anormal. En este orden de cosas, debe recordarse el atraso cultural de México en relación con Inglaterra y Alemania. Si México, como tanto se ha dicho, carece del equivalente de la Ilustración europea, ¿qué espacio queda para el saber científico sobre comportamientos de la diversidad?

En el envío de los homosexuales a Yucatán, a pagar con trabajos forzados su crimen, el número disminuye considerablemente. Son apenas 19. Sin temor de calumniar la honradez proverbial del aparato de justicia en el México de 1901, es seguro que 22 o 23 víctimas de la Redada compraron su libertad.

El baile de las Buenas Costumbres

Para entender el odio a lo diferente en el México de principios de siglo, conviene revisar la moral imperante durante la dictadura de Porfirio Díaz, en lo público estricta con todos, normales y "anormales" (en lo privado no les va tan mal a los heterosexuales promiscuos). A esta moral le indignan, por ejemplo, el adulterio, la pérdida de la virginidad antes del matrimonio, el sexo sin fines reproductivos, la exhibición de las piernas desnudas de las mujeres, el conocimiento de la anatomía. La masturbación, se afirma, causa daños irreversibles, entre ellos el florecer de vellos en la palma de las manos. Y sin definición alguna, se alaban el decoro, la dignidad, el pudor, la castidad.

Lo más significativo de la Redada de los 41 es, reiteradamente, la detención arbitraria de un grupo que se divierte una noche de sábado. En 1901 se alega que Los 41 "carecen de permiso", pero en las crónicas de la época no se menciona la exigencia de permisos o notificaciones previas de las reuniones. No se conciben siquiera los derechos civiles y humanos, y "el mal ejemplo" es delito suficiente. De allí el comentario de Daniel Cabrera, cuya frase explica las estrategias del silencio en torno a la homosexualidad: "La mordaza que ponen en nuestro labio el respeto al pudor y las buenas costumbres." Mencionar a "los sodomitas" no es sólo concederles existencia, sino despertar la curiosidad de los jóvenes, "ignorantes de las desviaciones del instinto". En México no está prohibida la homosexualidad, y esto se debe en muy amplia medida a la admiración desbordada por Francia. En 1791 la Asamblea Revolucionaria suprime las leyes contra la sodomía, en rechazo explícito de las prohibiciones judeocristianas. Durante el Consulado, Napoleón Bonaparte es el Primer Cónsul, y el Segundo Cónsul es JeanJacques de Cambacères, que traslada al Código Napoleónico la despenalización revolucionaria de la homosexualidad, así persistan de manera irregular las detenciones por "atentados a la decencia". La ausencia de menciones específicas a la sodomía, además del alejamiento estatal de las nociones de pecado, y la presencia de Cambacères, tiene que ver con el miedo a describir puntualmente el "acto más nefando":

Cuando se le pidió a Napoleón que se juzgase con severidad a un grupo de homosexuales arrestados en Chartres, el emperador precisó: No estamos en un país donde la ley tenga que ocuparse de este tipo de ofensas. La Naturaleza se ha encargado de que no sean frecuentes. El escándalo de los juicios penales sólo multiplicaría esa conducta. (Citado por Edmund White en *The Flâneur*.)

En América Latina, la adopción del Código Napoleónico es un gran avance. Según Rafael Gutiérrez Girardot, en *Modernismo* (FCE, 1988), este código civil,

que liquida el ordenamiento feudal, constituye a la vez la legalización de la sociedad burguesa, y es la cima de la racionalización del derecho y el polo opuesto de la visión teocrática. Por eso, explica Gutiérrez Girardot, el tradicionalismo se opone al Código Napoleónico, adaptado en Chile por Andrés Bello en 1854, e implantado después en el resto de las repúblicas. Ante esto, los tradicionalistas, sin oposición alguna, establecen como espacio represivo "las faltas a la moral y las buenas costumbres", su magno instrumento persecutorio, que todavía hoy sigue sin definirse, aplicado drásticamente por las autoridades.

"¿Por qué me hiciste así, Dios mío, y no fui como mi hermana?"

¿Qué piensan de sí mismos los detenidos en el Baile de los 41? A estas alturas es imposible entrevistarlos y —a través de las circunstancias de la época— es imposible no entrevistarlos. Se califican de "huéspedes de la anormalidad", presidio de los pecadores y edén de los gozadores; se viven como mujeres atrapadas en cuerpo de hombres; se sienten víctimas de un perverso designio de Dios; se consideran arrastrados por el impulso que arrasa los controles de la religión. Su catolicismo los lleva a creerse en vísperas del fuego eterno y sólo aguardan el perdón de última hora. Por así decirlo, acechan el instante de su propia agonía para arrepentirse y salvarse. Así nacieron y así se han construido, no como homosexuales (el término no circula), sino como la especie doble o triplemente degradada: los *maricones*, sean clandestinos o no tengan ya nada que perder. Si, de acuerdo con Didier Eribon, el homosexual aprende a hablar dos veces, para su segundo aprendizaje los gays del Porfiriato anhelan el equilibrio entre la hipocresía (que es sobrevivencia) y el apetito sexual que, al desatarse, hace añicos las imposiciones de la Decencia.

El epíteto *maricones* es la sentencia implacable y es, en última instancia, la huida a través de la autoparodia y el ánimo orgiástico. Al no admitirse el orgullo, se ejerce el humor desesperado que, por sí solo, otorga a contracorriente las libertades al alcance. Esto sería el mensaje: "Si no me río de mí mismo no

reafirmo mi humanidad." Y —de acuerdo con las evidencias de las generaciones siguientes— el punto de partida de la resistencia de los gays es la conversión del determinismo en relajo, de la culpa en desfile de modas, de la condena en ridiculización de las convenciones idiomáticas. En la mayoría de los casos se habla en femenino, no tanto por acatar el dogma unánime ("las locas están locas"), sino con tal de adecuar el lenguaje al comportamiento y apoderarse lingüísticamente de las licencias del acto heterosexual. Si, por así decirlo, *los maricones* no se burlan del Destino (que así los hizo), y no se ríen de paso de algunos de los axiomas sociales que tan cruelmente los vejan, jamás adquieren la identidad indispensable que es, a un tiempo, el abandono de las esperanzas y el regocijo de saberse vivos pese a todo. Las autoridades refrendan su vocación moral con arrestos, humillaciones y golpizas, y *los maricones* intuyen borrosamente sus derechos gracias al único y magno recurso: la persistencia de su conducta.

En las resonancias de la Gran Redada, el relajo es la justificación precisa para hablar del tema. A lo largo del siglo XX, el número 41 provoca la risa que acompaña al chiste circular. "Vamos a contar: 39, 40, 42." La expresión pertinente es "¿41? ¡Zafo!" (me zafo, me exceptúo): es la sustitución del juego de alburas por el ingenio instantáneo, ese que se disipa junto a las carcajadas autocelebratorias. En *Cancionero folclórico mexicano*, Margit Frenk consigna dos coplas:

De aquellos que están allá,
no me parece ninguno:
el uno ya está muy viejo
y el otro es 41.

Uno, dos, tres, cuatro, cinco,
cinco, cuatro, tres, dos, uno,

cinco por ocho cuarenta,
con usted cuarenta y uno.

Un número que aísla y veja a los homosexuales y ensalza, sin más, el sentido del humor de los que los chotean. Y el Baile de los 41 sirve además para identificar la sodomía con el travestismo, iniciando el recelo sobre una práctica que, hasta el 17 de noviembre de 1901, parecía en lo básico una recurrencia carnavalesca. En un artículo muy bien documentado, Alejandro García informa de un baile presidido por el gobernador del Distrito Federal, Pedro Rincón Gallardo, al que acude el dictador y la corte porfiriana, todos de etiqueta rigurosa; la novedad, según informa *El Universal* del 7 de septiembre de 1894, es la presencia de varios jóvenes disfrazados de mujeres, como un tal F. Algara, que asiste de *demoiselle de compagnie*. Algo semejante, fuera del periodo estricto de los carnavales, resulta ya imposible luego del Baile.

"Así que es epidemia"

Los poderes religiosos, sociales, culturales, penales, prohíben el análisis de *la condición maricon*, pero no evitan el vértigo, la libertad de movimientos en las horas del gueto, los chistes autolacerantes, los atavíos y las coreografías del desplante. La reflexión podría ir así: "Soy un condenado desde el nacimiento, pero mis temporadas en el infierno se alternan con los indultos sucesivos de la diversión, el relajo, el coito, el disfraz que es la adquisición por unas horas de la segunda piel, la más profunda, porque la elegí." Por la ley de las compensaciones psíquicas, el esbozo del gueto se convierte a sus horas en un espacio libertario sui géneris. Allí, la severidad de los juicios condenatorios queda neutralizada por el humor y la búsqueda del estilo.

¿Se percibe aquí lo que se llamará "el gueto gay"? Creo que no. Ni siquiera se dispone de las actas policiales, no se conservan diarios personales, ni testimonios de época. Se sabe cómo se afirma el mito de la virilidad, pero no

cómo algunos escapan de su hegemonía. Todo o casi todo se adivina: la ansiedad en las albercas, las cantinas, los baños de vapor, los carnavales, los paseos del ligue. Pero si, antes de 1918 o 1920, no tiene demasiado sentido hablar de un gueto propiamente dicho, sí procede describir el proyecto, centrado en el "travestismo verbal", o como se le diga al uso implacable del femenino. Gracias a esto, los gays de fines del siglo XIX y principios del XX se evaden por momentos, y por el recuerdo de esos momentos, de las cárceles del comportamiento. Sin mutar de género y feminizar la realidad, y sin autodenigrarse, no se soporta la persecución.

El principio de identidad de Los 41 es el modo en que se les contempla y juzga. Como entidad social, el gay nace del estigma y del choteo, y en su caso las imágenes negativas resultan —si se admite la metáfora— el estanque del narcisismo inaugural. Un gay de 1901 habría tal vez dicho con otras palabras: "Me reflejo en la inmoralidad que me atribuyen y el asco que provoco, y de mi imagen pública, porque no lo puedo evitar, extraigo mi imagen íntima. Soy lo que me han obligado a ser, y a partir de allí y mezclando diversión y tristeza, soy algo distinto." Sin que nadie lo suponga o a nadie le interese, la condición de expulsado de las buenas costumbres conduce, si no a la —impensable— crítica de la sociedad, sí a la indiferencia ante la mayoría de los valores en uso. Según los testimonios de la generación siguiente, no hay gays superpatrióticos, ni abundan los interesados en el desarrollo de la sociedad.

Aunque no lo parezca, y por así decirlo, la Redada "inventa" la homosexualidad en México. Los que comparten las inclinaciones están al tanto de su buena suerte: pudieron formar parte de Los 41, y se salvaron al menos esa vez. (De allí la frase que en la década de 1950 aún circula: "De la redada de los 41 te salvaste, *manita*. Del infierno, todavía no.") Al precisar los límites de los homosexuales, la Redada descubre las fragilidades del determinismo. El estigma cubre a todos, pero los castigos físicos se ceban sólo sobre unos cuantos, y los demás no tendrán que barrer las calles en algún momento de su vida. Por más

recelo que mantengan, por más en secreto que guarden su orientación, luego de la Redada los homosexuales de la ciudad de México ya no se sienten solos; de alguna manera, en el espíritu de la fiesta interrumpida, los acompañan Los 41, la señal de la existencia de la tribu. Si los homosexuales ya están allí —y el Baile delata una mínima pero ya sólida organización social—, la Redada, al darle a la especie un nombre ridiculizador, le imprime el sentido de colectividad en las tinieblas. Las anomalías ascienden a la superficie de la burla y la amenaza penitenciaria, y esta primera visibilidad es definitiva.

De la deshumanización de lo diferente

Lo relevante en la perspectiva actual del episodio de Los 41 es, desde luego, la negación absoluta de los derechos humanos y civiles de los homosexuales. A partir de ese momento, "se sienta jurisprudencia" y las represiones son legales, no porque correspondan a texto alguno, sino porque ya se han perpetrado con esa pretensión de legalidad. Y esto promueve las redadas incesantes, los chantajes policiacos, las torturas, las golpizas, los envíos a las cárceles y al penal de las Islas Marías sin motivo alguno. Sólo se necesita una frase en el expediente: "Ofensas a la moral y las buenas costumbres." No hace falta más, no hay abogados defensores (en el caso de *los jotos*, ni siquiera de oficio), no hay juicios, sólo caprichos judiciales dictados por "el asco". Y la sociedad, o la gente que se entera, encuentran normales o admirables estos procedimientos.

La Gran Redada le entrega a los gays de México el pasado que es, en síntesis, la negociación interminable con el presente. Vienen del momento de felicidad destruido por la gendarmería, y son una comunidad a pesar suyo, al ser todos susceptibles de *razzias*. De la madrugada del 18 de noviembre de 1901 a 1978, en la marcha conmemorativa del 2 de octubre, cuando desfila un contingente gay, los homosexuales han sido presa del pánico de la Redada, y que esto no es psicologismo lo exhibe la alianza de los atropellos policiacos y de la Redada moral: otra vez las detenciones, golpizas e insultos, y el desprecio, la

ira y la congoja de los padres. Y sólo cuando el término *gay* se populariza, la Redada se ve interrumpida, no porque se elimine el ánimo persecutorio, sino porque la invocación de las leyes disminuye las *razzias* (excepción hecha de las de travestis) y prepara la irrupción de la voz pública de los que ya no admiten el silencio.

"Aquí debería ir tu nombre pero no lo pongo porque es de hombre"

Por intercesión de Los 41, la homosexualidad se construye sobre bases penales y humorísticas. También, con la Gran Redada se inicia la "secularización" de la anormalidad, y una prueba trágica al respecto la dan los crímenes de odio, los asesinatos "porque sí" de los gays, tan frecuentes y tan atenidos, en última instancia, a la tradición de las hogueras que el Santo Oficio dedicó a los "sométicos" o sodomitas. ¿Qué distancia hay del "que las llamas purifiquen tu pecado" al "lo maté por maricón"? Sin que lo sepan los asesinos, y sin que dejen de actuar la consigna, los crímenes de odio contra los gays, esas orgías de saña en hoteles baratos, en departamentos y casas, son la reafirmación de las visiones teocráticas que extirpan el pecado de modo ejemplar.

Misterios de la semántica: con la palabra *gay* se introduce, casi al mismo tiempo, la defensa de los derechos humanos de los por ella representados. —



Historia y Grafía

ISSN: 1405-0927

comiteeditorialhyg@gmail.com

Departamento de Historia

México

Villagómez Arriaga, Clemente

La disputa por la gubernatura en el Estado de México en 1892, entre José Vicente Villada e Ignacio de la Torre y Mier

Historia y Grafía, núm. 27, 2006, pp. 15-46

Departamento de Historia

Distrito Federal, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58922905002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

*La disputa por la gubernatura
en el Estado de México en 1892,
entre José Vicente Villada e Ignacio
de la Torre y Mier*

CLEMENTE VILLAGÓMEZ ARRIAGA
Facultad de Humanidades / UAEMEX

RESUMEN

Se tiene el propósito de mostrar la forma como el presidente Porfirio Díaz apoyó e impulsó la primera reelección gubernamental del coronel José Vicente Villada en el Estado de México para el periodo 1893-1897, y señalar las características de un sector de hacendados y comerciantes renuentes a la reelección villadista por tener como candidato a Ignacio de la Torre y Mier, yerno de Díaz.

El análisis de la contienda por la gubernatura en la entidad mexicana en 1892 es importante porque muestra que la vida política en los diferentes estados del país, durante el Porfiriato, no siempre fue pasiva ni ficticia, ya que tanto Villada como su opositor utilizaron hábilmente la formación de clubes y periódicos para “popularizar” sus candidaturas y en sus campañas participaron comerciantes, industriales y dueños de haciendas y ranchos.

THE DISPUTE FOR THE GOVERNORSHIP IN THE STATE OF MEXICO BETWEEN JOSE VICENTE VILLADA AND IGNACIO DE LA TORRE Y MIER

Object is to present evidence on the way President Porfirio Díaz supported and impelled the first re-election of Colonel José Vicente Villada as Governor of the State of Mexico for the 1893-1897 period. Also, it gives details of the characteristics of a sector of hacienda-owners and merchants, who opposed

the re-election of Villada and supported the candidacy of Díaz's son-in-law, Ignacio de la Torre y Mier.

The analysis of the struggle for the post of Governor of the State of Mexico in 1892 is important, because it shows that political life in the various States of the Federation during Porfirio Díaz's presidency, not always was passive nor fictitious: Villada as well as his opponent, skillfully used the establishment of clubs and newspapers to promote the image of their candidate, in which campaigning merchants, industrialists and hacienda or farm-owners played an active role.

INTRODUCCIÓN

Durante el largo periodo histórico conocido como Porfiriato, en la entidad mexiquense las elecciones para elegir gobernador por lo general no confrontaron de manera violenta a la clase política. Seguramente tal tranquilidad se mantuvo porque el presidente Díaz siempre estuvo muy atento para arbitrar la vida de un estado estratégico, ya que por su posición geográfica circunda casi por completo la sede de los poderes federales y porque la elite hegemónica local poco a poco se fue identificando con el proyecto de nación del general oaxaqueño.

Sin embargo, hay constancia de que por lo menos en dos elecciones de Ejecutivo estatal el ambiente político se exacerbó. La primera vez fue a principios de 1877, cuando los tuxtepecanos propusieron como su candidato al general Juan N. Mirafuentes —quien al final se impuso—. Entonces, para disputarle el poder al candidato oficial, entraron en la contienda los licenciados José de Jesús Cuevas, Prisciliano Ma. Díaz González y León Guzmán. La segunda confrontación se produjo a fines de 1892, entre Vicente Villada e Ignacio de la Torre y Mier. Antes de relatar los detalles de esta última contienda, recordemos brevemente sus antecedentes.

Cuando Villada protestó como gobernador constitucional en marzo de 1889, ya había ocupado tan importante cargo el antes mencionado general Mirafuentes, quien sólo administró la entidad

aproximadamente tres años (1877-1880), ya que no cumplió su periodo constitucional debido a su repentina muerte ocurrida el 22 de abril de 1880. Luego, el licenciado José Zubieta tomó las riendas del estado como interino y poco después, a principios de 1881 como gobernador constitucional, puesto que mantuvo hasta los inicios de 1885. De nuevo regresó Zubieta como interino a partir de marzo de 1886 y hasta marzo de 1889. A continuación, el general Jesús Lalanne –uno de los colaboradores más cercanos al presidente Manuel González– gobernó poco más de un año, entre marzo de 1885 y abril de 1886, pero tuvo que abandonar el cargo por la falta de apoyo de su compadre, el recientemente electo presidente Díaz. Al parecer la destitución de Lalanne se debió a que fue identificado con el grupo gonzalista y que “ponía en peligro a Díaz para las elecciones de 1888, ya que su voto contaría a favor de González”.¹

Como podemos notar, Zubieta gobernó realmente la entidad durante los primeros años del régimen porfirista. Para lograr el control no sólo contó con la eficacia de los jefes políticos y de una serie de colaboradores muy cercanos, pues también se relacionó con un importante sector de comerciantes y hacendados, y con el clero. Lo anterior permitió que su administración sentara las primeras bases del desarrollo de las comunicaciones, la industria y la educación.

Sin embargo, cuando parecía que Zubieta contaría con la protección de Díaz para continuar como gobernador constitucional en el siguiente periodo, el general le retiró su confianza. Por lo común, el presidente tomaba ese tipo de decisiones cuando el enfrentamiento entre grupos era muy fuerte, pero no era el caso de la sociedad mexiquense de aquella época. Por los acontecimientos que se sucedieron posteriormente, tal vez parezca más plausible

¹ María Concepción del Consuelo Hernández Ramírez, *Lalanne: la caída de un gobernador en el Porfiriato*, tesis de licenciatura en historia, México, UNAM, 1995, p. 51.

considerar que Díaz sacrificó a Zubieta con el propósito de ganarse el apoyo del grupo de exlerdistas encabezado por Manuel Romero Rubio, quien promovió las aspiraciones de Villada.

Cuando, a fines de octubre de 1888, la prensa de la capital del país anunció la candidatura de Villada, Zubieta tuvo que soportar el trago amargo de ordenar a jefes políticos como Hipólito Reyes, del distrito de Chalco, que empezaran los trabajos electorales y se pusieran inmediatamente a las órdenes del nuevo candidato. Entonces la maquinaria electoral de los jefes políticos y simpatizantes del aspirante agrupados en el Club Central Amigos del Estado de México se dedicó a visitar los diversos pueblos de los distritos con el fin de levantar actas de adhesión y organizar clubes locales para “popularizar la candidatura”.² La conjunción de esos esfuerzos dio sus frutos, pues, a los 46 años de edad, Villada resultó electo sin problemas por 110 000 votos para el cuatrienio del 20 de marzo de 1889 al 19 de marzo de 1893.

Ante la llegada del nuevo mandatario, los zubietistas no se dispersaron; tal vez consideraron que Villada no sería capaz de mantener la estabilidad y el desarrollo del estado y que entonces el presidente volvería a llamarlos. Ello no sucedió y tuvieron que esperar hasta el próximo cambio gubernamental para intentar volver al poder.

Con objeto de contrarrestar la influencia del exgobernador, muy pronto Villada consiguió que su política se identificara plenamente con los intereses de la elite, a la que incluso integró en varios puestos administrativos, en el Congreso de la Unión, en la Cámara de Diputados local y algunas presidencias municipales. Además, saneó las finanzas públicas, lo que le permitió contar con recursos para atender diferentes ramos: educación, comunicación, obras materiales, salud y seguridad; también dejó sentir su autoridad

² Carta de Hipólito Reyes a Porfirio Díaz, Chalco, Colección Porfirio Díaz, Acervos Históricos, Biblioteca Francisco Xavier Clavigero, UIA (en adelante CPD), leg. 13, doc. 1019, 23 de octubre de 1888.

cuando utilizó las fuerzas armadas para reprimir el descontento en el campo.

Como podemos observar, Villada era un firme seguidor del canon porfirista. Pero, aunque tenía el respaldo de Díaz y de un grupo importante de la elite para gobernar, no todos los sectores de la sociedad estaban tranquilos, pues, como ya señalamos antes, había otra fracción de la elite que desde el principio de su administración no lo aceptó, ya que había perdido algunos de los privilegios de que gozaba en la época de Zubieta.

LOS CANDIDATOS

José Vicente Villada: del lerdismo al porfirismo

Nuestro personaje nació en la ciudad de México el 15 de diciembre de 1843; sus padres fueron el general Manuel M. Villada y Cayetana Perea. Desde muy joven José Vicente quedó huérfano de padre, por lo que muy pronto comenzó a trabajar como tipógrafo en varios periódicos. A continuación participó en la guerra de la Intervención y el Imperio, al lado del general Vicente Riva Palacio. Años después de esa contienda armada lo encontramos ligado al grupo del entonces presidente del país, Sebastián Lerdo de Tejada; cuando éste abandonó el poder federal debido al triunfo de las fuerzas armadas comandadas por Díaz, Villada, por medio del periódico *El Republicano*, se dedicó por un tiempo a defender lo que llamó la legalidad del gobierno de Lerdo de Tejada. Por su sistemática oposición al naciente régimen porfirista, fue a dar a la prisión de San Juan de Ulúa y más tarde a Santiago Tlatelolco.³

³Véase *Biografía del señor general José Vicente Villada, gobernador constitucional del Estado de México*, ed. facsimilar de 1895, México, Biblioteca Enciclopédica del Estado de México, 1979; Daniel Muñoz Pérez, *José Vicente Villada. Defensor de la República contra la intervención y el imperio*, Boletín Bibliográfico de la SHCP, 1º de enero de 1966, pp. 12-15; Victoriano Salado Álvarez, *Episodios nacionales mexicanos*, México, FCE, 1986, p. 540.

Su salida de la cárcel coincidió con la presidencia del general Manuel González. En este periodo, la posición política de Villada cambió, pues ya no consideró ilegal al gobierno de González. Entonces, inició la publicación de *El Telégrafo* y se reincorporó al ejército. Además fue dos veces diputado al Congreso de la Unión.⁴

Villada empezó a ascender en la política nacional a finales de 1884, año en que recibió un fuerte impulso de parte de Manuel Romero Rubio, secretario de Gobernación, con quien lo unían antiguos lazos de amistad, ya que ambos habían militado en las filas lerdistas. De la mano de ese funcionario, Villada buscó la gubernatura de Michoacán en 1885, aunque no la pudo alcanzar porque Díaz se decidió por un hombre de su entera confianza: el general oaxaqueño Mariano Jiménez.⁵ A pesar de este revés, Villada no salió tan mal librado de la contienda, pues Díaz lo consideró para que se desempeñara simultáneamente como presidente de la Villa de Guadalupe Hidalgo y como senador por el Estado de México.

También Romero Rubio intervino para que fundara y dirigiera, a partir de febrero de 1885, *El Partido Liberal*, periódico que se convirtió muy pronto en vocero semioficial del gobierno, ya que desde sus páginas se impulsó la enmienda constitucional del artículo 78 de la Constitución federal para que fuera posible reelegir al presidente.⁶

Ignacio de la Torre y Mier

De la Torre nació en 1866. Descendía de una de las familias más pudientes de aquellos años en México, conformada por Isidoro de la Torre y doña Luisa Mier y Celis. A los 21 años, Ignacio era un hombre sumamente rico y bien parecido por lo que se le recibía

⁴ “La primera palabra”, *El Telégrafo* (México), 20 de febrero de 1881, p. 1.

⁵ CPD, leg. 41, doc. 3. Carta de Díaz a Carlos González Urueña, México, 27 de abril de 1885.

⁶ “La reelección”, *El Partido Liberal* (México), 4 de febrero de 1887, p. 1.

muy bien en las fiestas y bailes que ofrecían algunos de sus amigos. En una de esas veladas, en la primavera de 1887, Ignacio conoció a Amada Díaz, hija del presidente, con la que contrajo nupcias en enero de 1888.

En la época de su matrimonio, de la Torre se dedicaba a administrar dos de sus haciendas: la de San Nicolás Peralta, situada en el municipio de Lerma, en el Estado de México, y la de Santiago Tenextepango, en el municipio de Cuautla, Morelos; esta última, productora de caña de azúcar, era una de las mejores de la región, ya que contaba con muy buena infraestructura. Pero Ignacio no sólo se dedicaba a sus propiedades, sino también a exhibir la elegancia de su ropa y, sobre todo, su gran pasión por los automóviles.

Aunque Ignacio poseía bastantes cualidades que le permitían sobresalir en lo más alto de la sociedad porfirista, para nadie en la familia Díaz era un secreto su homosexualidad. Seguramente, como lo veremos más adelante, ése fue el motivo principal por el que el presidente no lo apoyó para llegar a la gubernatura del Estado de México.

La homosexualidad de Ignacio cobró relevancia pública cuando, en la noche del domingo 17 de noviembre de 1901, en la casa número 4 de la calle de la Paz de la Ciudad de México, se descubrió un baile de homosexuales, entre los que se encontraban varios integrantes de las familias más distinguidas del país. Aunque las autoridades trataron de ocultar el hecho, porque inmiscuía al yerno del presidente, fue resaltado en varios de los cartones que publicó José Guadalupe Posada en la *Gaceta Callejera*.⁷

El escritor José Juan Tablada, muy amigo de De la Torre, tratando de minimizar las habladurías, escribió: “en cuanto a otros rumores que la envidia desató en torno de aquel personaje, él mismo los invalidaba por los actos todos bien enérgicos de un

⁷ Véase Carlos Tello Díaz, *El exilio. Un relato de familia*, 7a. ed., México, Cal y Arena, 1994, pp. 122-8; Carlos Monsiváis, “Los 41 y la gran redada”, *Letras Libres*, año IV, núm. 40, abril de 2002, pp. 24-5.

cabal *sportman*, entre ellos una decidida admiración por el bello sexo, con todas sus consecuencias”.⁸

De vuelta a los primeros años del casamiento de Ignacio, podemos señalar que, probablemente al contar con ayuda de su suegro, logró ocupar una curul titular en la Cámara de Diputados. Quizás por ese apoyo presidencial y por el respaldo que le brindó un grupo de hacendados, se decidió a participar en la contienda gubernamental de 1892. Y en verdad contaba con buenos atributos para conseguir sus objetivos:

Era yerno del presidente de la República. Era propietario de la Hacienda de San Nicolás Peralta. Era diputado de la XVI Legislatura. Era miembro de la dirección del Banco de Londres y México. Esta credencial, la última, fue tal vez la más importante para su candidatura. No nada más era miembro de la dirección del banco; también era dueño de la tercera parte de las acciones, junto con Tomás Braniff y Juan Lamedo.⁹

REELECCIÓN O CAMBIO: LA ELITE POLÍTICA SE DIVIDE

Aunque la elección de gobernador no se realizaría hasta diciembre de 1892, ya desde la primera quincena de febrero de ese mismo año apareció en *El Monitor Republicano* información sobre las aspiraciones reeleccionistas de Villada. Éste, al conocer la noticia, se apresuró a dirigir de inmediato un telegrama a Vicente García Torres, director del mencionado diario, para aclarar el punto: “He visto en su interesante periódico que se hace mérito de una candidatura para mi reelección. Tales trabajos fueron emprendidos sin mi consentimiento y los he desautorizado mandando además recoger en el Estado los carteles e impidiendo su publicación”.¹⁰

⁸ José Juan Tablada, *La feria de la vida*, México, Conaculta, 1991, p. 55.

⁹ Tello, *op. cit.*, p. 126.

¹⁰ El telegrama de Villada al director de *El Monitor Republicano* se publicó en “La

Constitucionalmente, Villada no tenía problemas para reelegirse, porque desde el 29 de abril de 1891 el artículo 65 de la Constitución del Estado de México se había reformado en el sentido de permitir la reelección del gobernador.¹¹ Por tanto, las anteriores declaraciones fueron acogidas con beneplácito por la prensa nacional, ya que chocaban con la práctica que en aquellos años comenzaba a volverse un lugar común: que los gobernadores promovieran personalmente o por intermediarios su reelección. “Mientras el coronel Villada da un ejemplo de honra, en cambio, hemos visto a otros gobernadores que, como si fuera mercancía el Gobierno de los Estados, han venido a tratar aquí el asunto de su reelección mendigando el apoyo federal para seguir en un cacicazgo propio de los tiempos feudales”.¹²

Como veremos más adelante, tan importante noticia no pasó inadvertida ni sorprendió a los amigos del exgobernador José Zubieta, pues desde principios del año empezaron a promover la candidatura de Ignacio de la Torre y Mier. Un mes les bastó a los zubietistas para organizarse en el Club Central Independiente, con el propósito de presentar tanto candidatos a la gubernatura como a los 17 distritos electorales en que se dividía la entidad para elegir diputados locales.

Con el objetivo de lograr sus aspiraciones, los zubietistas aprovecharon la coyuntura: como estaban próximas las elecciones presidenciales, promovieron la reelección de Díaz y postularon a Ignacio para el Ejecutivo estatal. El 8 de mayo de 1892, el coronel

reelección en el Estado de México”, *Diario del Hogar* (México), 10 de febrero de 1892, p. 2.

¹¹ El Decreto núm. 15 del 29 de abril de 1891 ordenó esto: “Se reforma en los siguientes términos el Artículo 65. *El gobernador del Estado de México durará en el ejercicio de sus funciones cuatro años.* Se suprimió la parte que decía: *y no podrá ser reelegido inmediatamente*”. Véase Mario Colín y Mario Rosales Betancourt, *Traectoria constitucional del Estado de México*, México, Biblioteca Enciclopédica del Estado de México, 1974, p. 93.

¹² “La reelección en el Estado de México”, *Diario del Hogar* (México), 10 de febrero de 1892, p. 2.

Agustín Muñoz de Cote y Carlos Cabiades, en representación del Club Central, dirigieron al presidente el siguiente telegrama:

El Club Central Independiente instalado hoy en Toluca, ha postulado al General Porfirio Díaz para presidente de la República. En el próximo Cuatrienio Constitucional de 1892 a 1896. Y para gobernador del Estado de México al C. Ignacio de la Torre y Mier en el próximo cuatrienio de 93 a 97, ambas candidaturas han sido acogidas con gran entusiasmo por numerosos grupos de propietarios, comerciantes, agricultores e industriales afiliados a dicho club.¹³

La estrategia de los integrantes del Club Central era clara: beneficiarse de las relaciones familiares entre Ignacio y el general Díaz. Sin embargo, sus cálculos fueron muy erróneos, pues el presidente jamás consideró la mínima posibilidad de que su yerno ocupara tan importante cargo. Incluso antes del telegrama de los representantes del Club, Díaz ya tenía conocimiento de que Feliciano Rodríguez y Juan Gutiérrez realizaban trabajos en favor de aquél y por ello había comunicado a Villada que, sin ánimo de

desvirtuar las cualidades ni las aptitudes que el Sr. De la torre tenga para tan delicado puesto, la verdad es que no se ha pensado en él y por lo mismo me han sorprendido aquellos trabajos cuya dirección la toman dos amigos que no sólo no han contado con el asentimiento de los jefes que presiden su círculo político sino que ni como miembros de él nos han considerado, toda vez que se separan con la mayor independencia para seguir un camino que no está ni se les ha indicado.¹⁴

¹³ CPD, leg. 17, doc. 8314-5. Carta de Agustín Muñoz de Cote, Carlos Cabiades y 35 firmas más a Díaz, Toluca, 8 de mayo de 1892.

¹⁴ CPD, leg. 17, doc. 1445. Carta de Díaz a José Vicente Villada, México, 25 de enero de 1892.

Agregó que, aunque contaba con los medios necesarios para señalar a los simpatizantes del torrismo que su conducta era muy inconveniente, pues marchaban por un mal camino y por tanto la presidencia no volvería a prestarles ningún favor, era muy importante vigilar cualquier incidente que se presentara para resolverlo de la mejor manera. De vuelta al contenido del telegrama, el presidente ratificó que no protegería las acciones de los integrantes de Club Central Independiente: “Tanto porque no conozco a las personas que lo suscriben, como porque no caminan de acuerdo con la política del gobierno, creyendo sin duda que acertaban por tratarse de personas de mi estimación particular; pero que carecen absolutamente de mi apoyo político”.¹⁵

Del contenido de las cartas anteriores se desprende que el presidente Díaz no iba a apoyar los propósitos de los integrantes del Club, aunque tampoco se pronunciaba sobre algún candidato en especial ni sobre la posible reelección de Villada.

El gobernador aparentó tomar la noticia con bastante calma, pues elaboró con cuidado su respuesta. Al principio no intentó solicitar al presidente que patrocinara su reelección, pero inmediatamente se molestó y comenzó una andanada de improperios contra los integrantes de la directiva del Club; señaló además que éstos contaban con muy pocos adherentes, que se caracterizaban por su conservadurismo recalcitrante y escasa representación política:

Todos los miembros de la mesa son muy conocidos aquí por sus ideas ultramontanas o conservadoras, hecha excepción del Sr. Piña que es en cambio un hipocondríaco, opositorista sistemático de toda administración, y obran instigados por Pino y por el Lic. José Zubieta que se ha dirigido a varios amigos suyos autorizándoles para hacer uso de su nombre, asegurando que obra por acuerdo de U. Han podido hacer algo abusando del respetabilísimo nombre

¹⁵ CPD, leg. 17, doc. 8318. Carta de Díaz a Villada, México, 9 de mayo de 1892.

de U. y como no todos conocen su parecer que tan bondadosamente se ha servido comunicarme, algunos dudan, sobre todo teniendo en cuenta los lazos de parentesco que lo unen con el Sr. de la Torre y las circunstancias de haber este recibido oficialmente las comisiones del Club y aceptado su candidatura de manera formal.¹⁶

Al parecer, por los acontecimientos que se desarrollarían después, Díaz no valoró adecuadamente el impacto de la candidatura de su familiar, pues no le ordenó a Villada que iniciara los preparativos para su reelección. Quizás la indecisión del presidente en aquellos momentos le complicó la vida al gobernador, ya que tenía muy presente el recuerdo de lo ocurrido siete años atrás en Michoacán; pero si el mandatario no iba a apoyar a De la Torre, ¿entonces a quién seleccionaría? La incógnita pronto se despejaría.

CAMPAÑA Y ENFRENTAMIENTO

Alrededor de la figura de De la Torre se aglutinaron varios “agricultores, comerciantes, industriales y propietarios de haciendas”, entre los que destacaban Antonio Barbosa, Antonio Pliego y Cruz, Carlos Cabiades, Fermín Reyes, José Crespo, José S. Iniesta, Manuel Medina Garduño, Manuel Medina Cruz, Manuel Patiño, Manuel Reyes, Mariano Madria, Miguel de los Cobos, Pedro Rioseco, Sóstenes Vilchis y Wenceslao Macotella.

Para impulsar la campaña de su candidato, los torristas formaron una mesa directiva, presidida por el antes mencionado Miguel de los Cobos, la cual emprendió la tarea de organizar clubes en los distritos, principalmente entre varios dueños de haciendas y ranchos, comerciantes e industriales, a quienes resaltaban la relación familiar de su correligionario con el presidente. Tales fueron los trabajos de Pedro Campuzano en Cuautitlán, Luciano Cano en Texcoco

¹⁶CPD, leg. 17, doc. 8313. Carta de Villada a Díaz, Toluca, 11 de mayo de 1892.

y el general Jesús Ayala en Tenancingo. Además, propagaron la candidatura por medio del diario *El Estado de México*, carteles y estandartes.

Tanto porque los seguidores torristas continuaban frenéticamente su propaganda como porque el presidente no daba indicaciones para suspenderlas, Villada se sumió en un estado de incertidumbre. Pero, mientras duraba el *impasse*, el gobernador decidió contrarrestar los trabajos antirreeleccionistas; un grupo de sus simpatizantes comenzó a propagar extraoficialmente su candidatura¹⁷ y, para lograr sus propósitos, el ayuntamiento de Toluca se encargó de organizar un festival en su honor, al que concurrió lo más “granado de la sociedad toluqueña”. Además, Villada empezó a mostrar a sus seguidores, especialmente a los que empezaban a seguir a los torristas, la carta donde Díaz manifestaba que no prestaría ningún apoyo a su yerno.

A pesar de las actividades del Ejecutivo y sus correligionarios, los trabajos del Club Central ganaban cada día más simpatizantes. En estas circunstancias, Villada comunicó a Díaz que no había permitido a sus amigos iniciar actividades electorales ni que lanzaran su candidatura para no causarle dificultades, y principalmente para no dar un paso “sin su acuerdo y aprobación previos”. Agregó que los medios utilizados en la campaña por los torristas habían creado un clima difícil y peligroso en la entidad, lo que motivó a sus amigos a dirigirse al secretario de Gobernación, para que éste a su vez consultara respecto a la conveniencia de emprender los planes en favor de la reelección:

El Sr. Romero Rubio me ha comunicado la resolución de U. y en su vista deja ya a mis amigos en la libertad de acción. Cualquiera que sea el resultado de los trabajos electorales agradeceré a U. siempre muy sinceramente su bondad para conmigo y si he de continuar en

¹⁷ CPD, leg. 17, doc. 8316. Carta de Villada a Díaz, Toluca, 20 de mayo de 1892.

el Gobierno de este Estado lo deberé en primer lugar y ante todo a U. y procuraré corresponder debidamente a la confianza que en mí deposita. La frase de amigo incondicional está muy gastada y me resisto por ello a emplearla, mas sí puedo asegurarle que aquí o en cualquier otra parte o empleo y aun como simple particular, estaré siempre y sin reserva a sus órdenes, pues me anima sobre todo el deseo de servir a U. y a mi patria y tengo la convicción íntima de que estando del lado de U. y siguiendo en todo sus indicaciones es la mejor manera de servir a mi patria.¹⁸

Inmediatamente después de que Villada conoció el apoyo oficial para reelegirse, sus simpatizantes formaron el Comité Electoral del Estado de México, presidido honoríficamente por el general Felipe Berriozábal e integrado por Alberto Alas, Antonio y Luis Pliego y Pérez, Antonio y Crisóforo Mañón, Benito Sánchez Valdés, Enrique Gómez Tagle, Eduardo Navarro, Ignacio Mañón y Valle, José María Aguirre de la Barrera, Rafael M. Hidalgo y Santiago Enríquez de Rivera.¹⁹

Dicho comité, con el propósito de “unificar la opinión en todo el estado” en torno a Villada, fundó varios clubes en diferentes comunidades de la entidad y comenzó a contestar, por medio de *El Estado de México*, a los ataques que los torristas les lanzaban desde páginas de los periódicos *La Federación* y *La Patria*.

Ante el recrudecimiento de la lucha electoral, Díaz tuvo que intervenir. Habló con algunos miembros del Club Central para que terminaran sus trabajos y al mismo tiempo solicitó a Villada que sus partidarios hicieran lo mismo, siempre y cuando los torristas cumplieran, por lo que le pedía que siguiera informándole puntualmente sobre la conducta de los antirreeleccionistas.²⁰

¹⁸ CPD, leg. 17, doc. 8322. Carta de Villada a Díaz, Toluca, 22 de mayo de 1892.

¹⁹ *El Voto Libre* (Toluca), 23 de junio de 1892, p. 3.

²⁰ CPD, leg. 17, doc. 9891. Carta de Díaz a Villada, México, 1º de junio de 1892.

Al parecer, en esa ocasión la habilidad persuasiva de Díaz no funcionó, ya que pronto recibió informes de que los trabajos de los torristas no sólo no se habían suspendido, sino que incluso habían aumentado, sobre todo en las filas de los hacendados; por ejemplo, Zubieta solicitó personalmente al rico comerciante y hacendado Íñigo Noriega su apoyo para las elecciones en Chalco. Noriega se negó, pues sus intereses económicos en aquel lugar estaban plenamente respaldados tanto por el presidente como por el gobernador, por lo que se convirtió en un firme defensor de la reelección.²¹

Los del Club Central comenzaron también a pegar una cantidad enorme de carteles en contra de la reelección y, por medio de *El Estado de México*, continuaron atacando a Villada y publicando las firmas de los simpatizantes que se habían inscrito en su organización.²² Según el gobernador, varios de los firmantes habían sido sorprendidos y se les había incluido sin su consentimiento:

Hoy más que nunca cuando he visto el empeño con que el señor Zubieta ha emprendido sus trabajos y los medios que ha empleado, me he convencido de la poca o ninguna popularidad de que disfruta en el estado y del limitado número de amigos de que puede disponer, pues si algo iba consiguiendo, era debido a la respetabilidad del nombre de usted del que hacía uso; creo que los trabajos del señor Zubieta y del Club Central no deben ya inspirar inquietud, pues aquí no han podido desarrollarse y en los distritos han hecho un fiasco completo. Los principales agentes están ya muy desanimados.²³

Aunque con las anteriores declaraciones el gobernador trataba de minimizar la presencia de los torristas, lo cierto es que la candidatura de Ignacio conseguía cada día más simpatizantes. Lo an-

²¹ CPD, leg. 17, doc. 9884. Carta de Villada a Díaz, Toluca, 4 de junio de 1892.

²² *Idem*.

²³ *Idem*.

terior lo obligó tanto a él como al presidente a buscar estrategias para frenar a los torristas. Por ejemplo, Villada intervino ante el presidente para que el general Jesús Ayala, que realizaba trabajos electorales en favor de De la Torre en Tenancingo y Villa Guerrero, fuera sustituido de la lista preliminar de los diputados al Congreso de la Unión, pues, según aseguraba el gobernador, la elección de Ayala alentaría a los enemigos de la reelección.²⁴ Tal solicitud fue atendida por Díaz y Ayala fue eliminado de la lista; su lugar lo ocupó Genaro Raigosa, pariente muy cercano del mandatario, ya que era su consuegro.²⁵

Por su parte, el general oaxaqueño buscó a su yerno y al exgobernador Zubieta. En la entrevista que el presidente sostuvo con De la Torre, le pidió a éste que suspendiera su actividad electoral; tal vez como táctica para no confrontarse con su suegro, negó toda participación en ella,²⁶ pero, como veremos en seguida, estaba al tanto de los trabajos que se realizaban en su favor. A Zubieta, el mandatario le envió un mensaje para manifestarle que su conducta le extrañaba políticamente, ya que alteraba “la paz y la buena inteligencia” de su familia, por lo que consideraba la actitud del exgobernador como un reto; por ello, se iba a permitir usar contra él todo género de armas.²⁷

La amenaza presidencial fue tan directa que de inmediato Zubieta se presentó ante Díaz. Cuando ambos comenzaron a platicar, aquél negó haber intervenido en las maniobras de la oposición, pero conforme avanzó la charla admitió su participación, aunque argumentó que con ella no pretendía contrariar al presidente, sino responder a las hostilidades del gobernador. Al conocer la opinión del presidente, prometió disminuir el “calor en su propaganda hasta

²⁴ CPD, leg. 17, doc. 9888. Carta de Villada a Díaz, Toluca, 25 de junio de 1892.

²⁵ *Idem.*

²⁶ CPD, leg. 17, docs. 1377 y 1378. Carta de Díaz a Villada, México, 23 de agosto de 1892.

²⁷ *Idem.*

abandonar por completo ese tipo de actividades”, para no causar conflictos en la entidad.²⁸

Después de la plática con Zubieta, Díaz recibió a cinco personas —en la carta no se mencionan sus nombres— del Club Central, quienes empezaron la entrevista quejándose de no tener libertad para su actividad electoral y de ser perseguidos por las autoridades sin que la justicia los protegiera. El presidente trató de consolarlos y manifestó que tal vez esos hechos no los conocía el gobernador y por eso no los impedía. Luego tocó el tema principal del encuentro: las elecciones gubernamentales; les señaló que “su propósito era imposible”, pues, aun en el caso de que su candidato ganara por unanimidad, “su elección sería nula por no encontrarse el candidato en las condiciones constitucionales”.²⁹

Seguramente, Díaz fundaba su argumento en el artículo 63 de la Constitución estatal de 1870, aún vigente, donde se especificaba que para aspirar al puesto de gobernador se requería ser ciudadano del estado “en ejercicio de sus derechos, mayor de treinta y cinco años y nacido dentro del territorio de la federación”. En efecto, Ignacio sólo cumplía una parte de lo dispuesto ahí, pues era ciudadano desde el momento en que había adquirido la hacienda de San Nicolás Peralta, pero en cambio apenas tenía 25 años.³⁰

Ante la postura del presidente, los del Club insistieron en que seguirían su campaña, porque “estaban seguros de que triunfarían en las elecciones de gobernador y de la legislatura”. La firmeza de los torristas por continuar en el proceso electoral llevó a Díaz a amenazarlos veladamente. Les dijo que “aun en el caso de que tuvieran mayoría en la legislatura y que esa mayoría con desprecio de la constitución declarara válida la elección del señor de la Torre, los propietarios que quedaran de oposición —que no serían pocos—,

²⁸ *Idem.*

²⁹ *Idem.*

³⁰ *Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México. Reformada el 14 de octubre de 1870*, Toluca, Tipografía del Instituto Literario, 1870, p. 17.

pedirían amparo contra todos los actos gubernativos de la nueva administración...”³¹

En tales circunstancias de efervescencia política, el presidente acentuó su papel de árbitro, pues por un lado, como acabamos de ver, trataba de impedir que avanzara la campaña de apoyo a su yerno y, por otro, daba instrucciones a Villada para conducirse con prudencia con los integrantes del Club:

En fin creo que se defienden en retirada; pero es de mi deber advertir a usted que están profundamente lastimados y que suponen en el mismo estado de ánimo a toda la población de Toluca, sobre lo cual ya había yo escuchado algunas quejas a personas neutrales en política, quien sin desconocer que la administración que usted preside de honrada y progresista, que hace mucho bien a todas las clases sociales, dicen que con mucho gusto sacrificarían todos aquellos beneficios porque les dejaran ejercer libremente el culto católico, como ellos dejan libre el ejercicio de todos los otros que querían establecerse.³²

Efectivamente, los torristas estaban muy molestos porque el 26 de marzo de 1892 varios jóvenes habían ingresado a la iglesia de la Santa Veracruz, ubicada en la capital del estado, para insultar a los presentes y verter materias fecales en descomposición en la pila del agua bendita, en las gradas del presbiterio y en el altar mayor, sin que las autoridades intervinieran. Hechos como éstos no se habían suscitado durante las administraciones de Zubieta, pues este gobernador asistía constantemente a los templos católicos.

Al parecer las entrevistas del presidente Díaz con De la Torre y Zubieta sólo lograron que éstos se apartaran un poco de la campaña y que formalmente la continuaran los integrantes de la mesa direc-

³¹ CPD, leg. 17, doc. 9889. Carta de Díaz a Villada, México, 25 de junio de 1892.

³² *Idem.*

tiva del Club Central; según Villada, Ignacio había alentado a sus seguidores “para que no cedieran sino antes bien continuasen con actividad sus trabajos electorales y que para fomentarlos vendría en persona dentro de pocos días a la capital del estado y después a los distritos”.³³

Respecto a la insistencia de los torristas por continuar con sus actividades electorales, Díaz volvió a dialogar con los involucrados para que terminaran los ataques; en especial, se dirigió a Zubieta con objeto de recalcarle que le daría tiempo para empezar a honrar los compromisos que la víspera había adquirido.³⁴

Por su parte, Villada otra vez se aprovechó de los errores de sus contrincantes para vengarse. Así, en el caso de Eduardo Reyes, quien en una cantina de la ciudad de Toluca había criticado a la administración de Villada y se había declarado torrista, el gobernador solicitó a Díaz eliminarlo de la lista de los futuros diputados de la legislatura local y poner en su lugar al señor Argandar.

En cuanto al Sr. Argandar, como de él no tengo motivo de queja, lo propondré a Ud. para que sea electo Diputado y así lo indico al Sr. del Río agregando que él mismo designe al suplente y que si quiere el Sr. Argandar tendrá el sueldo íntegro viniendo sólo a protestar y en alguna que otra ocasión en que excepcionalmente sea necesaria su presencia.³⁵

Díaz respondió a tal solicitud con el permiso de otorgar esa “gracia” a Argandar.³⁶ Pero ni las pérdidas de la diputación federal y local

³³ CPD, leg. 17, doc. 14819. Carta de Villada a Díaz, Toluca, 3 de septiembre de 1892.

³⁴ CPD, leg. 17, doc. 16519. Carta de Díaz a Villada, México, 23 de septiembre de 1892.

³⁵ CPD, leg. 17, doc. 16519. Carta de Villada a Díaz, Toluca, 28 de septiembre de 1892.

³⁶ CPD, leg. 17, doc. 16520. Carta de Díaz a Villada, México, 4 de octubre de 1892.

desalentaron al Club, pues seguía adelante con su propaganda. Pronto, el gobernador informó al presidente Díaz que “Han creado varios estandartes algunos de los cuales tienen carácter político, pues piden disminución de sueldos de los funcionarios, disminución de contribuciones, etc. y entre ellos hay uno con la Virgen de Guadalupe, bajo cuyo patrocinio se postula al Señor de la Torre”.³⁷

En apariencia, las actividades de los torristas llegaron a molestar tanto al gobernador, que éste les advirtió de nuevo que no confundieran la tolerancia de las autoridades con debilidad o cobardía, “sin comprender que, llegado el caso de tomar un aspecto subversivo y contrario al espíritu de la ley, el mismo gobierno, muy a su pesar, se verá en el caso de reprimir con severidad todos aquellos actos que tiendan a transformar el orden y a provocar rebeliones inconvenientes”.³⁸ Como veremos más adelante, Villada cumplió su amenaza, pues no dudó en utilizar la fuerza contra los torristas.

CONFRONTACIÓN E INTOLERANCIA

Con el propósito de realzar la candidatura de Ignacio de la Torre, el presidente del Club Central Independiente, Miguel de los Cobos, se dirigió el 16 de noviembre de 1892 al jefe político de Toluca, Joaquín Zendejas, para manifestarle que realizarían en la capital del estado una “manifestación pública de adhesión” a la candidatura de De la Torre el siguiente domingo 20, entre las nueve y las diez de la mañana.³⁹

Con el evidente propósito de impedir la manifestación antereeleccionista, el jefe político no contestó al representante del

³⁷ CPD, leg. 17, doc. 17916. Carta de Villada a Díaz, Toluca, 18 de noviembre de 1892.

³⁸ “La situación”, *La Gaceta del Gobierno. Periódico Oficial del Estado Libre y Soberano de México* (Toluca), 19 de noviembre de 1892, p. 1.

³⁹ Archivo del Poder Judicial de la Federación en Toluca, año 1892, caja 3, exp. 26, pp. 1-12.

Club Central hasta las nueve de la noche del 19 de noviembre. Le señaló que los presidentes de los clubes que sostenían la reelección de Villada también habían solicitado permiso para realizar el mismo día un mitin con su candidato. Por tanto —continuó Zendejas—, la jefatura dispuso que, para evitar trastornos en el orden público, la concentración reeleccionista se verificaría en la mañana del 20 de noviembre y la de los torristas un día después a las doce del día; además, sugirió a Miguel de los Cobos que, mientras los simpatizantes de De la Torre permanecieran en Toluca, guardaran la mayor circunspección, “pues en caso contrario, lo comprometería como inmediato responsable”.

Esa misma noche, De los Cobos comunicó a Zendejas que la jefatura violaba las garantías que el artículo noveno de la Constitución Federal de 1857 concedía a los ciudadanos, por lo que los miembros del Club se sentían lastimados en sus derechos y no se consideraban obligados a acatar la disposición; asimismo, advirtió que efectuarían su manifestación como lo habían anunciado, “sin faltar en nada a la autoridad y sin trastornar el orden público”.

Sin pérdida de tiempo, Zendejas contestó que, vista la “actitud subversiva” de los integrantes del Club Central, por desobedecer las órdenes de la autoridad y para evitar trastornos,

No sólo no se les permite que mañana se verifique la manifestación que tenían organizada, sino que ésta no podrá tener lugar hasta que con su previa solicitud crea oportuno esta Jefatura conceder el permiso respectivo; en la inteligencia de que todo acto en contravención será debidamente reprimido pues la prescripción legal que alegan no estorba las legítimas facultades de la autoridad administrativa.⁴⁰

Las anteriores amenazas del jefe político de Toluca no bastaron para hacer desistir a los torristas, quienes realizaron su manifestación como lo habían anunciado. Pero, en un intento de prevenirse

⁴⁰ *Idem.*

contra la actitud de la jefatura, varios integrantes del Club Central –Alfredo N. Acosta, Antonio Íñiguez, José Crespo, José Inieta, Manuel Piña Portearroyo y Manuel Reyes–, unas horas antes de la referida concentración, se dirigieron al Juez de Distrito para que los amparara contra los actos de Joaquín Zendejas. En su escrito señalaban que “Nunca creímos que al ejercitar uno de los más preciosos derechos que nos otorga la Constitución Federal, se nos creyera subversivos, y por lo mismo trastornadores del orden público, siendo ésta la única razón en la que se funda la autoridad política para prohibir nuestra manifestación”.⁴¹

Mientras los del Club Central se amparaban, los reeleccionistas, con apoyo oficial, desfilaron por las calles del centro de la capital mexiquense, lanzando mueras a los torristas. Por su lado, los pocos partidarios de De la Torre que lograron entrar a la ciudad, puesto que a la mayoría restante se le impidió hacerlo con el pretexto de que podrían suscitarse desórdenes, recibieron “una carga de caballería”. Ante esos hechos, el licenciado Alfredo N. Acosta convenció a la multitud de la conveniencia de guardar una actitud pacífica y respetuosa; a las frases del orador se debió que no se haya originado una lucha terrible en que la sangre habría corrido en ambos partidos.⁴² Pero las autoridades no sólo maltrataron a los torristas, pues a varios de ellos incluso los encarcelaron. La violencia contra los simpatizantes de Ignacio molestó tanto a la directiva del Club que más de 250 personas viajaron a la capital del país para protestar ante el presidente Díaz.

⁴¹ *Idem.*

⁴² “Los sucesos de Toluca. Manifestación reeleccionista y torrista”, *El Tiempo* (México), 24 de noviembre de 1892, p. 1. Según el periódico oficial del estado, Villada había llegado a un acuerdo con el presidente del Club, para que se efectuara el 21 de noviembre, la manifestación de los torristas, pero éstos no cumplieron el acuerdo y con su presencia el 20 de noviembre estaban atentando contra el orden, por lo que fueron reducidos a prisión para evitar alteraciones a la paz pública. “Los sucesos de Toluca”, *La Gaceta del Gobierno* (Toluca), 23 de noviembre de 1892, y “Los sucesos de Toluca” *El Tiempo* (México), 27 de noviembre de 1892.

Desde luego, los anteriores incidentes no pasaron inadvertidos para un sector de la prensa nacional; por ejemplo, *El Hijo del Ahuizote* los comentó de esta peculiar manera:

En la dichosa Toluca
fuerte estuvo la boruca,
hubo chismes y jaleo.
¡Ah, qué Chente! Es buena alhaja
y bien el hombre se encaja,
pues estamos ya mirando
que aunque le cueste a la caja
se está ya necesariando.
Sigue el camino trazado
por un señor muy porfiado,
que mete en la cárcel gente
cuando se mira apurado.
¡Lo mismo quiere hacer Chente!
Mas este gobernador
de la corte imitador
está en mal predicamento,
porque el metal elector
ya exhala el último aliento.
Por la zambra que se armó
Nacho luego resolvió
zafar el cuerpo al instante
y en el aprieto dejó
a su gente militante.
La renuncia del novel
candidato al trono aquel,
a Chentito ha envanecido,
y ahora esta gritando que él
por el pueblo es preferido.
Que sigan con la ilusión
mientras llega la ocasión

de que ordene la Matona
a quién se da posesión
de la pequeña corona.⁴³

Por su parte, el *Diario del Hogar*, que hasta ese momento consideraba al gobierno de Villada liberal y progresista –ya que al parecer no lo incluía entre los gobernadores despóticos de otras entidades–, criticó que el gobernador hubiera permitido a una autoridad secundaria empañar su administración y que el periódico oficial avalara esos hechos; al mismo tiempo preguntó: si los primeros organizadores de la manifestación fueron los antirreeleccionistas, ¿por qué los reeleccionistas fueron a atropellar?, ¿por qué las autoridades favorecieron a unos y reprimieron a otros? Desde luego –contestó–, su odiosa preferencia.⁴⁴

RENUNCIA DEL CANDIDATO DEL CLUB CENTRAL INDEPENDIENTE

Seguramente, tanto De la Torre como sus simpatizantes no esperaban una respuesta tan drástica del gobierno, pues tal vez mantenían la esperanza de que el presidente Díaz al final llegaría a apoyar a su yerno. Pero, tras los lamentables sucesos del 20 de noviembre en Toluca, a Ignacio le quedó muy claro que no conseguiría el apoyo presidencial para lograr su objetivo.

Ante un panorama tan desolador para continuar en la lucha electoral, el candidato del Club prefirió alejarse de la lid. Entonces, por medio de una carta pública, se dirigió a los líderes y simpatizantes del Club Central Independiente, para exponer las razones de su renuncia.

⁴³ “Cosas de Chente” *El Hijo del Ahuizote* (México), 4 de diciembre de 1892, p. 2.

⁴⁴ “Renuncia de la candidatura para gobernador del Estado de México”, *Diario del Hogar* (México), 30 de noviembre de 1892, pp. 1-2; “Renuncia del señor Ignacio de la Torre y Mier de su candidatura al gobierno del Estado de México”, *El Tiempo* (México), 30 de noviembre de 1892, p. 1.

Jamás pude imaginar que en la lucha noble y levantada que ustedes han perseguido en defensa de mi candidatura, había de surgir el indigno y arbitrario proceder de una autoridad [...] Los derechos del hombre, creación de las democracias republicanas, han sido vilmente ultrajados por una conducta tan torpe como punible. Los grandes esfuerzos de mis partidarios, realizados en aras de las prerrogativas y derechos que nos concede nuestra libérrima Constitución, han tenido por premio el baldón de ignominia que la autoridad ha marcado en sus destinos, con los vejámenes de que han sido víctimas. La lucha bajo estos auspicios es insostenible en el Estado de México, el delito más atroz lo hacen consistir los guardianes de las leyes, en ser partidarios de la “no-reelección”. A éstos atropellos y violaciones de garantías; a los de contrario bando, tolerancia y prerrogativas. No podemos continuar así; es imposible; el único obstáculo para la cesación de tantas desgracias, que pueden llegar hasta el derramamiento de sangre y pérdida de existencias, como afligen a los ciudadanos libres e independientes de este Estado, en que se me hizo la honra de postularme, soy yo. Desaparezca mi persona y renacerá la calma, volverán las cosas no a su antiguo Estado, al menos a una situación fácil y expedita. Yo ruego a ustedes, mis buenos amigos, digan a mis partidarios con cuanta pena me retiro de la lucha electoral.⁴⁵

Con respecto a la dimisión de Ignacio, un boletín de *El Monitor Republicano* –también lo apoyó *El Hijo del Ahuizote*– acogió con ironía los reclamos hechos a las autoridades; advirtió que el opulento diputado, hijo político de Díaz, había sufrido una metamorfosis; se encontraba de improviso, sin saber cómo, en el terreno donde no había favor, amparo ni privilegio; ahora ya era antirreeleccionista y opositorista; “no faltaba más que un honradísimo juez os procese por ladrón y por perturbador de la paz pública, para que guarde usted Señor de la Torre, exacta analogía con nosotros los anti-

⁴⁵ *Idem.*

rreeleccionistas”.⁴⁶ También el periódico resaltó las circunstancias que impidieron el desarrollo de la candidatura de Ignacio:

Nosotros recogemos esas apreciaciones como un tesoro; ellas son el proceso de todos los arbitrios, de todos los detentadores, de todos los que permanecen en el poder, después de haber sofocado la opinión, disolviendo agrupaciones, atropellando ciudadanos, mancillando reputaciones, procesando a niños y jóvenes, encarcelando periodistas honrados, y sofocando, en fin, los nobles impulsos de la opinión del pueblo.⁴⁷

Cuando varios integrantes connotados del Club Central Independiente, como Antonio Barbosa, Jesús Pliego y Carmona, José Crespo, José S. Iniesta, Juan Barbosa, Manuel Medina Garduño, Manuel Reyes, Mariano Madrid, Miguel de los Cobos y Wenceslao Macotela, se enteraron de la abdicación de su candidato, le enviaron una extensa carta donde lamentaban tanto la renuncia del candidato como la imposibilidad de disfrutar en la entidad de las “libertades más rudimentarias de los pueblos civilizados”.⁴⁸

Posteriormente, los torristas publicaron una *protesta* en varios periódicos de la Ciudad de México. Recordaron ahí que la postulación de su candidato había sido acogida por la mayoría del pueblo y que a ella se habían sumado personas respetables de la capital del país, porque vieron en Ignacio de la Torre y Mier a un hombre honrado, inteligente y progresista; además, consideraban que durante la administración villadista no progresaban ni el comercio ni la industria, y tampoco se respetaba la ley:

⁴⁶ Cit. en “Renuncia de la candidatura de Ignacio de la Torre y Mier para el gobierno del Estado de México”, *El Hijo del Ahuizote* (México), 4 de diciembre de 1892, p. 6.

⁴⁷ *Idem*.

⁴⁸ *Idem*.

¿Cómo en un país, cuya ley fundamental declara que el respeto de los derechos del hombre es la base de las instituciones sociales, resulta posible que un candidato popular y prestigiado abandone el terreno de la lucha y haga pública dimisión de las nobles prerrogativas de ciudadano elegible? [...] la ley despreciada escandalosamente, los derechos más evidentes conculcados en nosotros, y las garantías constitucionales más claras holladas en ciudadanos pacíficos y honrados. Ante tan vergonzoso espectáculo, no podemos [menos] que reconocer cuán [to] acierto preside a la resolución del Sr. de la Torre, y cómo es de nuestro principal deber abandonar con toda dignidad a un gobierno banal en las embriagueces de su triunfo, pues estamos seguros de que, no muy tarde, su antilegal, tiránica e impopular [...] pondrá término para bien del Estado, a una situación aborrecida ya por la voluntad de todos los hombres dignos, sólo puede sostenerse para su mayor castigo, por la fuerza de las armas y de las arbitrariedades sin cuento, de que en los últimos días ha hecho alarde. Desaparece, pues, por hoy, nuestro partido político y así lo anunciamos a todos nuestros amigos, a fin de que, atenta la imposibilidad de hacer triunfar nuestros ideales, se abstengan de intervenir en las próximas elecciones siquiera para no autorizar con su presencia la más escandalosa violación del sufragio libre.⁴⁹

En un afán de minimizar la renuncia del candidato del Club, el periódico *La Federación* contestó así:

¿Habrás, dijo un mozo, aquí
colocación para mí?
A lo cual el encargado
con su natural agrado
le contestó: Creo que sí.
¿Te gusta de jardinero?

⁴⁹ *Idem.*

Y aquí el mozo replicó:
—¿Qué? ¿Dejar dinero yo?
Colocarme es lo que quiero,
mas dejar dinero, no.⁵⁰

Por su parte, Villada consideró que tanto la carta de dimisión de De la Torre como la *protesta* estaban escritas en términos ultrajantes y ofensivos. Por eso, cuando se repartieron algunos volantes en Toluca, fueron aprehendidos varios de los firmantes, como los licenciados Miguel Cobos y Manuel Medina Cruz.

Incluso el gobernador consideró que la manifestación de los torristas donde se habían suscitado los incidentes no era más que una provocación para ocultar que estaban derrotados y con el propósito de que “el gobierno general interviniera, declarando el estado de sitio, esperando por ese medio eliminarme”. No era descabellada la suposición del gobernador, aunque los hechos que hemos señalado descartan esa posibilidad porque los torristas jamás contaron con el apoyo del presidente. Incluso, cuando la esposa de Ignacio, Amada, se dirigió a su padre con el propósito de que apoyara a su marido, el presidente Díaz le respondió que las elecciones, a su parecer, eran un asunto “enteramente terminado”. Un poco después, agregó: “te ofrecí y ahora te repito que con mucho gusto ayudaré a Nacho en el porvenir, con sólo que deje enfriar un poco sus relaciones con los que él llama sus amigos y que sólo le han servido para alejarle amistades muy útiles, que yo tendré que reanudar con mucho trabajo”.⁵¹

⁵⁰ Cit. en “Renuncia de la candidatura para gobernador del Estado de México”, *Diario del Hogar* (México), 30 de noviembre de 1892, pp. 1-2.

⁵¹ Cit. como documento en Tello, *op. cit.*, p. 330. Al parecer Villada empezó a tener información confidencial del vínculo de Díaz con su yerno, ya que en el periódico oficial se comentó con burla su renuncia. Recordaba que Ignacio había llegado al Congreso de la Unión por su parentesco con el general oaxaqueño, por lo que deducía que a la gubernatura sólo llegaría con la bendición presidencial; pero Díaz no quiso “inclinarse la balanza a favor de su hijo político”, lo cual mostraba

A pesar de la renuncia del candidato del Club Central Independiente, su abanderado obtuvo algunos votos en los comicios.⁵² Oficialmente, Villada ganó las elecciones de forma abrumadora con 109 222 sufragios; en tanto, a Ignacio de la Torre y Mier apenas se le reconocieron 7 171 votos.

Un periódico de la capital de la República comentó de esta forma el resultado:

Ya Chentito el de Toluca
firme está en el taburete;
dice que no es un zoquete
y que por eso ganó.
Y cacaraquea que el Estado
le quiere como a su padre
y que aunque a Nacho no cuadre
él al fin se reeligió...
¡Muy bien! La nueva Matona
una victoria ha alcanzado,
y la senda ha señalado
a los que quieren seguir
gobernando eternamente,
y no se atrevían de plano
a dar un golpe de mano
por temor de delinquir...
¡Válgame Dios, Vicentito!
Y no estés tan satisfecho,
mira que no tienes hecho

los “sentimientos democráticos” del presidente. Agregó, que si el presidente se hubiera decidido por Nacho “tal vez habrían aceptado un candidato que no llenara sus aspiraciones”, pero ya conociendo su parecer, bendecían su veredicto porque “absteniéndose por completo en la lucha de partidos, ha hecho triunfar la voluntad popular”, *La Gaceta del Gobierno* (Toluca), 30 de noviembre, 1892, p. 1.

⁵² “La lucha electoral en Toluca”, *Diario del Hogar* (México), 14 de diciembre de 1892, p. 2.

todo lo que habrá que hacer.
No es bastante haber triunfado,
preciso es que ante el que manda
la Matona se haga panda,
pues si no tendrás que caer.
Acuérdate que una cosa
semejante ha acontecido
a algunos que no han querido
escuchar al que da el pan.
Y si acaso ejemplos quieres
ahora que te estás luciendo,
piensa en cierto Don Rayendo
y en cierto Chucho Lalann.⁵³

La alusión al exgobernador de la entidad, general Jesús Lalanne, no era gratuita, pues recordemos que Díaz influyó de manera decidida para destituirlo del cargo.⁵⁴ Seguramente el propósito del rotativo fue recordarle a Villada que el único que nombraba y elegía gobernadores era el presidente Díaz.

CONSIDERACIONES FINALES

La disputa por la gubernatura del Estado de México en diciembre de 1892, entre José Vicente Villada e Ignacio de la Torre y Mier, nos muestra algunas características de las relaciones de las elites estatales con el centro del país y de su forma de operar para gobernar, pues, a pesar del enorme dominio que Díaz llegó a acumular en esos años, siempre tuvo muy en cuenta las circunstancias y los sectores políticos de la vida regional y nacional con que era preciso negociar para no romper el equilibrio del poder.

⁵³ "Triunfa el machete", *El Hijo del Ahuizote* (México), 11 de diciembre de 1892, p. 3.

⁵⁴ Hernández, *op. cit.*, p. 51.

En el caso de la entidad mexiquense, encontramos uno de los rasgos más sobresalientes de la personalidad de Díaz: conservar el poder sin importar las relaciones de amistad o de familia. El presidente nunca consideró con seriedad apoyar a su yerno, aunque al principio de la contienda pareciera que dejó crecer la candidatura; pero no fue así, ya que estaba ocupado en los preparativos de su propia tercera reelección y, cuando se le ratificó en el cargo, inmediatamente intervino para conducir el proceso electoral en favor del gobernador.

Seguramente porque para permanecer en la presidencia requería aliados, Díaz aceptó la reelección de Villada, ya que fue impulsada por el secretario de Gobernación, Manuel Romero Rubio, con quien lo unían no solamente relaciones familiares, sino también una alianza explícita para mantener sus aspiraciones presidenciales.

El respaldo nacional para el gobernador se incrementó decisivamente con el apoyo que le brindó un grupo importante de comerciantes, empresarios y hacendados mexiquenses; por tanto, la continuidad de Villada en la gubernatura garantizaba una buena relación entre la política y los negocios, pues varios de los dueños de estos últimos ocupaban puestos en la administración, en las legislaturas estatal y nacional, y en las presidencias municipales, y algunos gozaban de exenciones de impuestos en sus empresas.

Otro factor influyó en la reelección de Villada: la oposición que dirigía el exgobernador José Zubieta no tuvo la suficiente fuerza porque no estableció vínculos con algún grupo político que pudiera influir en el ánimo del presidente y tampoco con el clero ni con los campesinos. Además, en última instancia, Díaz vetó a su yerno porque era homosexual.

En fin, podemos señalar que la elección de gobernador del Estado de México en el periodo 1893-1897 provocó fisuras en la elite local por el control del poder político. Aunque posteriormente Villada desplegó una estrategia de conciliación, pues integró a varios de sus opositores en la política y los negocios, no pudo limar todas las asperezas del proceso, que continuaron manifestándose

durante su gobierno e incluso rebasaron la administración de Fernando González (1904-1911), mandatario local que sucedió a Villada tras su muerte en 1904. Ya entre 1911 y 1913, fue gobernador de la entidad Manuel Medina Garduño,⁵⁵ uno de los miembros más activos del Club, con quien más enfrentamientos había tenido Villada. ㊦

⁵⁵ Véase María Eugenia Romero Ibarra, *Manuel Medina Garduño, entre el Porfiriato y la Revolución en el Estado de México, 1852-1913*, México, INEHRM, 1998.



Characters

Alfonso Diez

alfonso@codigodiez.mx

The Mexican great-grandmother of Albert II of Monaco

* Who was Susana de la Torre y Mier

The long-awaited wedding -due to the age of the contracting party- of Prince Albert II of Monaco finally took place. It had a wide circulation, although not as much as that of Catherine and William of Great Britain. But that is not the central theme of this Characters. The theme is Alberto's Mexican origin and specifically who his great-grandmother was, **Susana de la Torre y Mier**, born in Mexico and related in a direct line to characters who monopolized the front pages of national life and have transcended throughout the pages. of our history to date.

Susana Mariana Estefanía Francisca de Paula del Corazón de Jesús de la Torre y Mier was the daughter of Isidoro de la Torre y Gil and Luisa Mier y Celis, born on September 2, 1858 and had six siblings, Ignacio, Concepción, Isidoro, María Guadalupe, Thomas and Hope. Her father owned a considerable fortune that included more than ten farms, including San Nicolás Peralta, located in the municipality of Lerma, State of Mexico, and Santiago Tenexpango, in Cuautla, Morelos.

Ignacio de la Torre y Mier

The case of one of Susana's brothers, Ignacio, eight years her junior, deserves special attention. Ignacio de la Torre y Mier (see "The true fortune of Porfirio Díaz", in another "Characters") was married to one of Porfirio Díaz's daughters, Amada Díaz Quiñones, and the press of the time made him famous when he was discovered by There were 41 police officers at a party for homosexuals on what was then called Avenida de la Paz (today Ezequiel Montes), and this is the reason why this number is used today as a synonym for homosexual. When his mother died He left the haciendas mentioned above and lived with Amada in a magnificent house, located at the confluence of the streets that we know today as Bucareli-Guerrero, Reforma and Avenida Juárez; there was the statue of Carlos IV, known as "El Caballito" and in front of it was the house, marked with the number 1 of Plaza de la Reforma.

When Porfirio Díaz went into exile on May 31, 1911, he did so on the steamship Ypiranga, which took him to La Coruña, in Spain. All of her children accompanied him, except Amada, who stayed in Mexico with her husband, Ignacio; but they went to see him off at the San Lázaro train station when she left for Veracruz to board the Ypiranga. Ignacio hated Madero for being the cause, he thought, of the end of the Porfirian regime and he dedicated himself to paying various newspapers to attack him. When Huerta and Díaz joined with the United States Ambassador, Henry Lane Wilson, in a plan to end the



Ignacio de la Torre y Mier y Amada Díaz Quiñones.

presidency of Francisco I. Madero in what is known as "The Embassy Pact", Ignacio lent them his support by sending one of his vehicles to take Madero and Pino Suárez out of the National Palace. Their destiny was death, on February 22, 1913. The hitmen, soldiers under the orders of Huerta, took them out of the two cars in which they were taking them and shot them, behind the Lecumberri

penitentiary.

With Emiliano Zapata, Ignacio had special treatment; he considered him a magnificent gentleman and interceded with his mother-in-law to have him released on a certain occasion when he was imprisoned. He took him to put him in charge of one of his stables and the relationship between them could have inspired Juan Rulfo to write that part of *Pedro Páramo* in which the boss pays one of his grooms to arm a group of employees and I put them to watch the ranch, in such a way that when a party of revolutionaries arrived they would find that the ranch had already been taken over by others posing as members of the revolution.

Some time later, Ignacio was arrested. Amada visited him in prison, where she had the company of Martín Luis Guzmán, also imprisoned. When she found out that Zapata was going to take over Mexico City, she was happy because she thought that she was going to free him, but that was not the case. Emiliano took him as his personal prisoner and took him with him from town to town, from jail to jail. The troops of the man from Anenecuilco and his fellow prisoners realized that De la Torre was homosexual and abused him in such a way that they destroyed his anal cavity. He suffered multiple violations. He had a totally torn sphincter.

At the end of 1917 the Carrancistas took Cuautla and freed the prisoners. Ignacio took the opportunity to escape. He went to Puebla, where they lent him a horse and in disguise he fled to the United States. He arrived in New York on a steamer in terrible pain. He checked himself into Stern Hospital. The doctors operated on him immediately, but could not save him. He died on April 1, 1918.

Amada did not see Ignacio again. Some time later, the carrancistas returned some of the properties that had been taken from them. The bullring was sold to Maximino Ávila Camacho and he died 17 years after him, on August 22, 1962, at the age of 95.

Pierre de Polignac

Susana traveled several times to Europe and on October 10, 1881, she married Count Maxence Melchior Edouard Marie Louis de Polignac in Paris. They had eight children and one of them, Pedro María Javier Rafael Antonio Melchor de Polignac de la Torre, would become Prince of Monaco and would be the father of Rainier III and grandfather of Albert II of Monaco, the newlywed.

Pedro María was born on October 24, 1895 in Château de Kerscamp, Morbihan, France; he was the youngest of eight children. The other seven were Josefina (1882-1976), María Luisa (1884-1944), Raimundo (1885), Javier (1886-1961), Ana (1889-1970), Maxence (1892-1963) and Bertrand (1893-1910).). Javier and Maxence married their first cousins, daughters of his

mother's brother, Tomás de la Torre y Mier; Javier with María and Maxence with Laura de la Torre and Formento.

Pedro María was a member of the French nobility, from one of the families with the most ancestry and for this reason he was chosen by Prince Louis II of Monaco to marry his daughter, Princess Charlotte of Monaco (Carlotta Luisa Julieta Louvet) and Duchess of Valentinois. He was "chosen" because there was never a love relationship, a courtship, between Carlota and Pedro; he was homosexual, but the ideal match to make him a prince, transform him into a Grimaldi and make Charlotte inherit the crown from her father, who procreated her with Marie Juliette Louvet-Piedefier.

Louis II met Marie Juliette in Algeria, when he was stationed with the troops in that place and it seems that their meetings took place in the barracks. There have been several versions of who she was: that she was a model, a laundress, a prostitute, an actress. The truth is that she was born in 1867 and died in 1930. Their daughter, Carlota (Charlotte Louise Juliette "Mamou" Louvet) was born in Algeria on September 30, 1898.

Pierre-Marie, or Pierre de Polignac, married Charlotte on March 19, 1920, civilly, and the following day in church. Three months later they separated and Pedro went to live in his house located on the outskirts of Paris. The marriage was doomed to her failure thanks to his preferences and her (explainable) infidelities. Ten years later, Charlotte filed for divorce on March 20, 1930, which she achieved thanks to a decree from her father, issued on February 18, 1933. A Parisian court confirmed it in December of the same year. Louis II Grimaldi was enraged and threatened Pierre after the signing of the decree that he would send the army to arrest him if he ever set foot in Monaco again, but two months later he reconsidered, forgave him – if there was anything to forgive – and assigned him a pension of 500,000 francs per year. From that moment on, Charlotte and Pierre had a "civil relationship"; both were reunited with their children. They had two, the first was Antoinette (Antoinette Louise Alberte Suzane Grimaldi), Countess de Polignac and Baroness de Massy, who was born in Paris on April Fool's Day, December 28, 1920 and recently died, on March 18, 2011, in the Princess Grace Hospital Center, Monaco. both were reunited with their children. They had two, the first was Antoinette (Antoinette Louise Alberte Suzane Grimaldi), Countess de Polignac and Baroness de Massy, who was born in Paris on April Fool's Day, December 28, 1920 and recently died, on March 18, 2011, in the Princess Grace Hospital Center, Monaco. both were reunited with their children. They had two, the first was Antoinette (Antoinette Louise Alberte Suzane Grimaldi), Countess de Polignac and Baroness de Massy, who was born in Paris on April Fool's Day, December 28, 1920 and recently died, on March 18, 2011, in the Princess Grace Hospital Center, Monaco.



Pedro María de Polignac y de la Torre y Charlotte de Mónaco. Nótese el gran parecido de Carolina con ésta, su abuela.

rainier

The second was Rainier III (Rainier Louis Henri Maxence Bertrand Grimaldi), Count of Polignac and Prince of Monaco, Albert's father. Rainier was

born in Monte Carlo, Monaco, on May 31, 1923. In 1955, Grace Kelly and Cary Grant were filming the movie "To Catch a Thief" in Monaco, directed by Alfred Hitchcock; Rainier visited the hotel where they were staying and fell in love with Grace's beauty and personality. He began courting her, visiting her in the United States and asking for her hand. Grace was born in Pennsylvania, Philadelphia. After "To Catch a Thief", Grace filmed a movie alongside actor Alec Guinness that could seem like a harbinger of the "real" life that awaited her, "The Swan", in which she plays a woman who becomes a princess when she gets married. She filmed one more movie, her last, before her marriage to Rainier, "High Society", opposite Bing Crosby and Frank Sinatra.

They were married civilly on April 18, 1956 and in church on the 19th. Rainier's parents, Pedro María and Carlota, were present at their son's side during the wedding, as they had also done when he was crowned Prince of Monaco, on April 12, 1950, thanks to her mother's resignation of her succession rights to the throne, in 1944. Grace and Rainier had three children, Carolina (January 23, 1957), Alberto (March 14, 1958) and Stephanie (February 1, 1965). The road where Grace was driving in Monaco when she was filming alongside Cary Grant was the same one where she had the accident that would cost her her life a day later, on September 14, 1982. She died at the Princess Grace Hospital Center .



Coronación de Rainiero III, el 12 de abril de 1950, flanqueado por su madre y su padre.

Carolina has had four children: Andrea (1984) and Carlota (1986) Casiraghi; Pedro Estéfano (1987) and Alexandra from Hannover (1999). Estefanía, three: Luis Roberto Pablo (1992), Paulina (1994) and Camila María Kelly (1998)

Alberto recently married the South African swimmer Charlene Wittstock on July 1, 2011, although he has two well-known children, Alexandre Eric Stephane (2003) and Jazmin Grace Rotolo (1997), who lives in California.

The names of Rainier's sister, (Antoinette Louise Alberte) Suzane; of his third daughter, Estefanía; Carolina's third son, (Pedro) Estéfano and Alberto's first, (Alexandre Eric) Stephane, were decided as a tribute to Rainier's grandmother, the Mexican Susana Mariana Estefanía Francisca de Paula del Corazón de Jesús de la Torre y Mier .

Susan's death

She was the daughter of Isidoro Fernando de la Torre y Gil and Luisa Mier y Celis. Her paternal grandparents were Francisco de la Torre y Cossío, and Josefa Gil; her maternal parents, Gregorio Mier y Terán, and Mariana Celis y Dosal. She was married in Paris, as noted earlier, with Count Maxence Melchior Edouard Marie Louis de Polignac, on October 10, 1881.

Gregorio's grandfather was Spanish, he was baptized in 1796 in the church of San Salvador de Cantamuda, head of the region of La Pernia, Palencia, although he was born in Redondo; His parents were Antonio de Mier and Antonia Alonso de Terán. Gregorio Mier y Terán emigrated to Mexico, where he made a fortune of such magnitude that he was called "The Mexican Rothschild."

Luisa, the mother, was also born in Redondo, in 1830 and married Isidoro de la Torre in Puerto de Santa María, Cádiz, where he was from. Isidoro, already in Mexico, became an important sugar farmer in the direction of Orizaba, Veracruz.

Luisa's brother, Antonio de Mier y Celis, married Isabel Pesado de la Llave, who was born in the city of Orizaba on January 31, 1832 and was the daughter of María de la Luz de la Llave y



El Palacio Mier y Pesado, en Orizaba, Veracruz.

Segura and José Joaquín Heavy Perez. The Dukes of Mier y Pesado, Antonio and Isabel, built a beautiful palace in Orizaba that still exists today.

Susana, Alberto II's great-grandmother, could not see the wedding of her son Pedro with Princess Charlotte of Monaco, died in France on August 15, 1913, at the age of 54, in one of the suburbs of the city of Bordeaux called Talence, part of Gironde, in the department of Aquitaine.

[See all](#)

Mapa del sitio | ©2010 codigodiez.mx.



Original text

Contribute a better translation

The Story Of How "41" Became A Homophobic Slur

By: María Isabel Carrasco Cara Chards, 23 August 2019, Collective Culture

<https://culturacolectiva.com/history/dance-of-the-41-mexico-homophobic-slur-history/>



In the early 20th century, 41 men were arrested at a queer ball in Mexico City, and it became a huge scandal. But why is the story still so relevant?

One autumn night in 1901, a mansion in Mexico City, where a fancy ball was taking place, was raided by police, and all the guests were arrested. The news traveled fast throughout the country, not because of the disturbances the party was causing for the neighbors, but rather because all the guests were men, and some of them wore women's clothes.

Now, this story was one of the biggest scandals of the time, and besides showing us how homophobia has permeated in society for centuries, it could also show how resentment towards an unjust government can easily unleash the worst behaviors. So, let's go step by step.

The night of November 18, 1901, a policeman watching the streets noticed there was a party going on in the Tabacalera neighborhood in Mexico City. When he took a look through the window, he was scandalized to see that the party was full of men. Immediately, he called for backup to raid the house. When they knocked on the door, they were received by an "effeminate man dressed in drag." Immediately, the guests realized what was going on (though homosexuality hadn't been punishable by law for decades), and those in drag tried to hide to get rid of the dresses. No one managed to do so.

Forty-one men were arrested and taken to the police station. Nineteen of them were dressed in drag and taken to separate quarters for having a "morally offensive conduct."

The first punishment was forcing all of them to sweep the streets wearing their party clothes. Eventually, though the authorities tried to keep the raid a secret, rumors about a "queer ball" started spreading.

However, the biggest rumor was that it wasn't actually forty-one attendants, but rather forty-two. So, who was this mystery man that authorities kept a secret? Well, the gentleman in drag who failed to hide his identity was none other than Ignacio de la Torre y Mier, the only son-in-law of Porfirio Díaz, Mexico's president. De la Torre was the son of one of the country's richest landowners, so he was naturally one of the most eligible bachelors and the perfect match for the president's daughter. He soon became known as "El yerno de la Nación" (the nation's son-in-law).

As THE hot couple of the moment, all eyes were on them, and soon, rumors about De la Torre's sexuality started to swirl. Not only was it known that they slept in different rooms, but they would also appear separately at official events. Besides that, it was well known he loved organizing wild, lavish parties with his friends (mainly male friends, sparking even more rumors). Actually, everyone knew that he attended parties with men dressed in drag, but he claimed they were nothing more than just fun, costume parties.

But let's go back to that party on November 18, 1901, now. It's said that the list with the names of the attendants was handed to the President himself the next morning. Legend has it, after reading the names, Díaz asked how many had been arrested, and the officer's answer was "42." But Díaz grabbed his pen, crossed Ignacio's name out and said, "no, 41," forbidding everyone from ever mentioning his attendance to the party.

The episode became well-known thanks to Amada Díaz (de la Torre's wife), who wrote in her diary about how her father told her about the arrest and how he ordered that her husband's name be concealed from the public, which did happen... for a while. Meanwhile, de la Torre's privileged position started to crumble after the episode, with his father-in-law following every single step he made. His fate would change dramatically during the Mexican Revolution, when he became a prisoner of none other than Emiliano Zapata (with whom, rumor has it, he had a relationship when the latter worked at de la Torre's hacienda).

As for the members of the so-called "41 club," those able to pay the bail had to learn how to endure public scorn. Those without money weren't that lucky. They were sent to far-off Yucatán and forced to join the army and do forced labor, not without also being publicly shamed. The people of Mexico, so settled in its macho culture, naturally applauded the measures taken against these men and even turned the number 41 into a homophobic slur.

Plaques remembering the Dance of the 41 placed 100 years later. What's interesting about the story is not how homophobia has been a thing for so long, but actually, how social resentment unleashes it even more. The fact that the story was covered in most newspapers around the country and the fact that even famous characters like José Guadalupe **Posada** chose to portray it in his art, shows that people were just waiting for a story that would ridicule the government, and this was definitely it.

HISTORY

Was Emiliano Zapata gay? This is what historians say

Edgar Ulysses | October 23, 2020



Beyond the rumors, some historians documented the sexual orientation of Emiliano Zapata / Photo: Mal Salvaje

Let's clarify once and for all if one of the leaders of the Mexican Revolution, Emiliano Zapata (San Miguel Anenecuilco, 1879 – Chinameca, Morelos, 1919), known as the Caudillo del Sur, was gay.

In December 2019, the presentation in Fine Arts of a painting popularly known as **'the gay Zapata'** sparked a strong debate about **Emiliano Zapata's sexual orientation**. The work —entitled **“The Revolution”**, authored by the artist **Fabián Cháirez**— shows the feminized Caudillo del Sur, in heels and riding a horse that presents a prominent erection.



Fabián Cháirez's painting "The Revolution", which addresses the sexuality of Emiliano Zapata, caused controversy in 2019 when it was part of an exhibition at the Palace of Fine Arts. / Photo: Political Animal

Actually, **Cháirez's work** only revived an old discussion about this historical figure. **Allusions to Zapata's alleged homosexuality date back more than a century.** But how grounded are they really?

The testimonials

The first and most reliable **testimony about the alleged homosexuality of Emiliano Zapata** was recorded before the word 'gay' was used in Mexico.

Curiously, the information comes from **Amanda Díaz, daughter of Porfirio Díaz**, dictator overthrown by the Revolution. She was married to **Ignacio de la Torre y Mier**, who allegedly had a relationship with the Caudillo.

In August 2019, **Pedro Luna Paiz, a historian at the Universidad Iberoamericana**, gave an **exclusive interview to Homosensual** about the life of Ignacio de la Torre y Mier.

According to Luna, **Amanda Díaz wrote in her memoirs about the gay love between Emiliano Zapata and Don Porfirio's son-in-law**. That story was portrayed in the book *El album de Amanda Díaz*, written by Ricardo Orozco, based on the diaries of the dictator's daughter. **CHECK OUT OUR INTERVIEW WITH THE HISTORIAN PEDRO LUNA PAIZ.**



Photograph of Ignacio de la Torre y Mier, alleged lover of Emiliano Zapata / Image: Mclip

According to the aforementioned publication, **Zapata and Ignacio de la Torre y Mier** would have met in 1906, when the Caudillo del Sur worked in the stables of the Hacienda de San Carlos Borromeo. **De la Torre was captivated by Zapata, so he took him to work at his farm in the capital.** That would have been where **Amanda Díaz saw them "rolling" in the stables . She knows THE MOST IMPORTANT MOMENTS IN THE HISTORY OF THE LGBT + MOVEMENT IN MEXICO.**

Romantic gestures?

However, the story between Emiliano Zapata and Ignacio de la Torre did not end there; in fact, he continued until after the Revolution with what could be construed as a **gesture of gay love . FIND OUT ABOUT THE ROLE OF IGNACIO DE LA TORRE IN THE FIRST GAY PARTY IN THE HISTORY OF MEXICO.**

It turns out that **while Zapata became a revolutionary leader, Ignacio de la Torre financed the fight against the movement .** Upon the triumph of the Revolution, **Venustiano Carranza ordered the imprisonment of Porfirio Díaz's son-in-law .** However, it was **Zapata's intervention that allowed him to finally be released .**

In addition, Emiliano Zapata had a gay man as an emissary and right-hand man: **Manuel Palafox .** At the time, this fact drew a lot of attention from the soldiers of the time, since **Zapata ordered the execution of men who committed acts of homosexuality .** However, **he kept Palafox in his army for years .** It was not until 1918 that he expelled him due to a heated argument. **LEARN THE STORY OF MANUEL PALAFOX, THE GAY REVOLUTIONARY.**



Here are Emiliano Zapata and Manuel Palafox, also known as the Black Bird. / Photo: La Pulpera

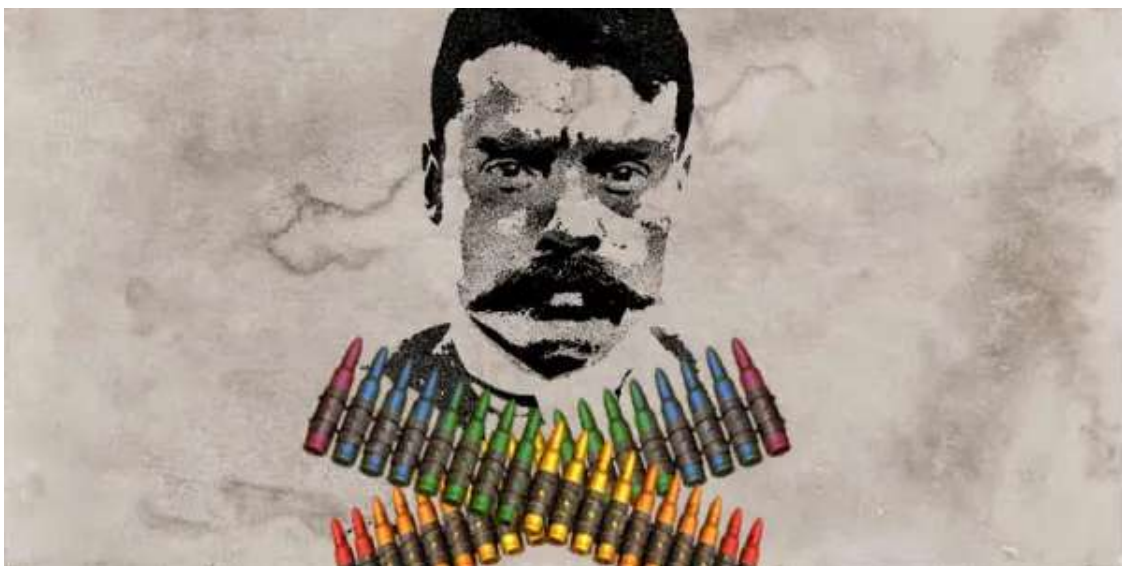
So, was Emiliano Zapata gay?

Beyond Amanda Díaz's testimony about Zapata's relationship with Ignacio de la Torre y Mier, Zapata's taste for women is well known. It is said that **he had at least nine partners and ten children** . However, **his only wife was Josefa Espejo Sánchez** , with whom he had two children.



Emiliano Zapata and his wife Josefa Espejo / Photo: Twitter (@Tlatoani_Cuauhtémoc)

Therefore, **everything indicates that Zapata was rather bisexual** . However, in public, he always maintained a homophobic attitude exemplified in the aforementioned executions of homosexuals.



Representation of Emiliano Zapata as gay / Photo: Indigo Report

In the same way, homophobia is manifested in the official discourse of history, which makes invisible the gay or bisexual side of Emiliano Zapata.

With information from [LGBTITI Obituary](#)

BISEXUAL EMILIANO ZAPATA GAY

Panel: Mujeres de la diversidad en el activismo 🏳️ Homosensual



Edgar Ulysses

I do journalism and political communication. I follow the legislative activity: there they represent us or they screw us. The change is in the social movements.



DuckDuckGo

DuckDuckGo blocked these comments to prevent Facebook from tracking you

We blocked Facebook from tracking you when the page loaded. If you unblock this content, Facebook will know your activity. [Learn More](#)

Unblock Comments

RELATED POSTS



This was the first
sex reassignment
surgeries in
history



The time Da Vinci
went to jail
accused of being
gay



What did the
inverted pink
triangle mean
during the
Holocaust?



The most visited gay, lesbian, bi and trans portal in Spanish in Mexico and Latin America. Welcome to **Homosensual**, a space that celebrates diversity and seeks to give visibility to all the letters of the colorful acronym LGBTTTIQA.

© Homosensual is a registered trademark. All rights reserved.

[About us](#) | [Collaborate](#) | [Contact](#) | [Privacy Policy](#) | [job bank](#)



Original text

Contribute a better translation

You have 4 articles left to read this month. Registration is free.

[Sign up](#) | [Login](#)

The story of Porfirio Díaz's son-in-law who was raped by Zapatistas and is the main character in the dance of 41

SHOW / November 21, 2020



by MIGUEL SAGNELLI

The origin is a dance attended by 42 men on the night of November 17, 1901 in downtown Mexico City. Half wore women's clothing. Several of them were wealthy people and were part of the social elite of those times.

Se estrena en cines la película mexicana, "El baile de los 41" que está basada en un hecho histórico que fue muy escandaloso durante la decadencia del Porfiriato y así mismo inició una leyenda en México.

El origen es un baile al que acudieron 42 hombres la noche del 17 de noviembre de 1901 en el centro de Ciudad de México. La mitad vestía ropa de mujer. Varios de ellos eran personas adineradas y formaban parte de la élite social de esos tiempos.

El festejo fue interrumpido por la policía, que arrestó a casi todos: solo uno logró escapar y 41 quedaron detenidos. La leyenda inicia por que se dice que quien logró escapar esa noche era yerno de Don Porfirio, Ignacio de la Torre y Mier.

Durante más de un siglo, la identidad del resto de los detenidos no se conoció. Hasta que el abogado Juan Carlos Harris, quien se define como "historiador frustrado", localizó los nombres de siete de ellos en los archivos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Las personas identificadas porque promovieron amparos contra su conscripción forzada en el Ejército son: Pascual Barrón, Felipe Martínez, Joaquín Moreno, Alejandro Pérez, Raúl Sevilla, Juan B. Sandoval y Jesús Solórzano. Pero Harris encontró algo más: una serie de abusos y violaciones contra los detenidos que, más de un siglo después, comenzó a develarse.

Según los diarios de la época –la única fuente documental del caso– un policía escuchó ruido en una casa a las tres de la madrugada, y al asomarse descubrió a las parejas. Entonces pidió refuerzos para detenerlos, algo que según el abogado Harris era ilegal.

"Jurídicamente, la homosexualidad como tal nunca ha estado prohibida en México". Un empresario, político y hacendado mexicano que es recordado por estar emparentado con la familia del presidente Porfirio Díaz, al estar casado con la hija mayor de este, Amada Díaz. Es conocido históricamente como «El Yerno de su Suegro» y posteriormente como el 42.

PUBLICIDAD

Pero casi todos fueron arrestados excepto el yerno de Porfirio Díaz, según la creencia popular, cuyo nombre habría sido borrado de la lista para evitar el escándalo político. Luego fueron obligados a barrer las calles de la capital mexicana con la ropa del festejo, algo que también fue ilegal, pues ninguna ley establecía esa sanción.

Otro abuso fue el escarnio en los periódicos. Incluso se publicó una canción para burlarse de ellos. Sin embargo, ¿Quién era el misterioso yerno de **Porfirio Díaz**?

José Ignacio Mariano Santiago Joaquín Francisco de la Torre y Mier fue un empresario, político y hacendado mexicano que es recordado por estar emparentado con la familia del presidente Porfirio Díaz, al estar casado con la hija mayor de este, **Amada Díaz**. Es conocido históricamente como «El Yerno de su Suegro» y posteriormente como el 42.

Tenía una casa de comercio con la que canalizaba hacia el exterior, la venta de sus productos, lo que hizo que se ganara el afecto del presidente Porfirio Díaz y de varios funcionarios públicos.

El 16 de enero de 1888 se casó con Amada Díaz, hija predilecta del presidente Porfirio Díaz, nacida de su relación con una indígena de Huamuxtitlán Guerrero de nombre Rafaela Quiñones. Ignacio había conocido a Amada, a la sazón pretendiente del general Fernando González Mantecón, hijo del compadre

PUBLICIDAD

El matrimonio De la Torre-Díaz estuvo condenado al fracaso pues su actitud escandalizaría a la sociedad y a la familia presidencial por sus costumbres licenciosas y por sostener relaciones homosexuales. Pese a ello, como parte de la familia de Don Porfirio, presencié las bodas de Porfirio Díaz (hijo) con Luisa Raigosa en 1897 y de Luz Díaz con Francisco Rincón Gallardo en 1899.

Su vida matrimonial tenía problemáticas, ya que tenían vidas separadas. Él vivía en una de las alas de su mansión de Reforma y solo se acompañaban cuando debían presentarse a los actos de sociedad y los del protocolo presidencial. Se cuenta que cierta ocasión en la que el presidente Díaz estaba en su domicilio visitando a Amada, De la Torre llegó ebrio e insultó a su esposa. La reacción del presidente no se hizo esperar, lo sacó literalmente a patadas del lugar.

In the administration of President Francisco I. Madero, De la Torre openly showed his opposition to his regime, financing many of the newspapers that attacked him and was even implicated in his assassination on February 22, 1913, because he rented one. from their cars to Major Francisco Cárdenas, where they transported Vice President José María Pino Suárez and Madero to the Lecumberri penitentiary to assassinate them.

Amada went to visit him every day until Emiliano Zapata took him as his personal prisoner and took him wherever he went. His fellow prisoners and Emiliano Zapata's troops realized that Ignacio de la Torre y Mier was homosexual and abused him, to the point where they destroyed his anal cavity. When Emiliano Zapata took him prisoner, the haciendas located in Yautepec and Cuautla were expropriated. In 1913, Amada visited her father in Europe, from whom she had been receiving letters and continued to receive them until 1915, when he died.⁵ At the end of 1917, Ignacio de la Torre y Mier took advantage of the fact that the Carrancistas took Cuautla and freed the imprisoned for which he fled to Puebla, and in disguise left the country for New York.

In the first months of 1918 he was admitted to the Stern Hospital for a condition of hemorrhoids. The doctors opted to immediately operate on the sphincter veins, failing in the attempt, Ignacio de la Torre y Mier died on April 1, 1918. His wife, Amada, had to sell all his properties to pay the huge debts that inherited him

PUBLICIDAD

IT MAY INTEREST YOU:

It may interest you

COMPARTIR



VANGUARD NEWSLETTER

Subscribe and receive the news of the day before anyone else

Write your email *

PUBLICIDAD

MOST VIEWED



García Luna's lawyers ask to avoid Héctor Villarreal's testimony in trial
06 February 2023



Trial against García Luna: Javier Villarreal describes how he laundered 200 million dollars from Coahuila
06 February 2023



I kept 2.5 million dollars of public resources from Coahuila: Javier Villarreal
06 February 2023



Critican a Diego Fernández de Cevallos por casarse con una menor de 16 años de edad; fueron novios desde que ella tenía 13 y el 33

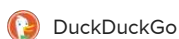
06 Febrero 2023



Tráiler 'en contra' en Los Chorros impacta 7 vehículos y termina volcado

06 Febrero 2023

PUBLICIDAD



DuckDuckGo blocked these comments to prevent Facebook from tracking you

We blocked Facebook from tracking you when the page loaded. If you unblock this content, Facebook will know your activity. [Learn More](#)

Unblock Comments

2 person reacted

How do you feel about this article?



Happy

0



Surprised

1



Sad

0



angry

1





La 'invasión' china a México debido al nearshoring

06 Febrero 2023



La nueva Ley de Movilidad de Quintana Roo, que permitirá que cese la disputa de conductores de Uber con taxistas

06 Febrero 2023



La razón por la que empresas de EU invierten miles de mdd en el sector de IA de China

06 Febrero 2023



Jacobo Grinberg... ¿Qué hay detrás de su misteriosa desaparición ?, el extraño caso del científico-chamán que desapareció en 1994 (videos)

06 Febrero 2023

AMLO reprocha que la ministra Norma Piña se quedó sentada en el acto de la conmemoración de la Constitución

06 Febrero 2023

Critican a Diego Fernández de Cevallos por casarse con una menor de 16 años de edad; fueron novios desde que ella tenía 13 y él 33

06 Febrero 2023



Italia alerta a decenas de países tras detectar un ciberataque ‘masivo’

05 Febrero 2023

Is the milk you drink safe?... according to Profeco, this is the black list of the most 'chafas' and misleading brands

06 February 2023

PUBLICIDAD



Original text

Contribute a better translation



Mexico desconocido [<https://www.mexicodesconocido.com.mx/el-baile-de-los-41-una-pelicula-sobre-ignacio-de-la-torre-y-mier-el-yerno-homosexual-de-porfirio-diaz.html>]

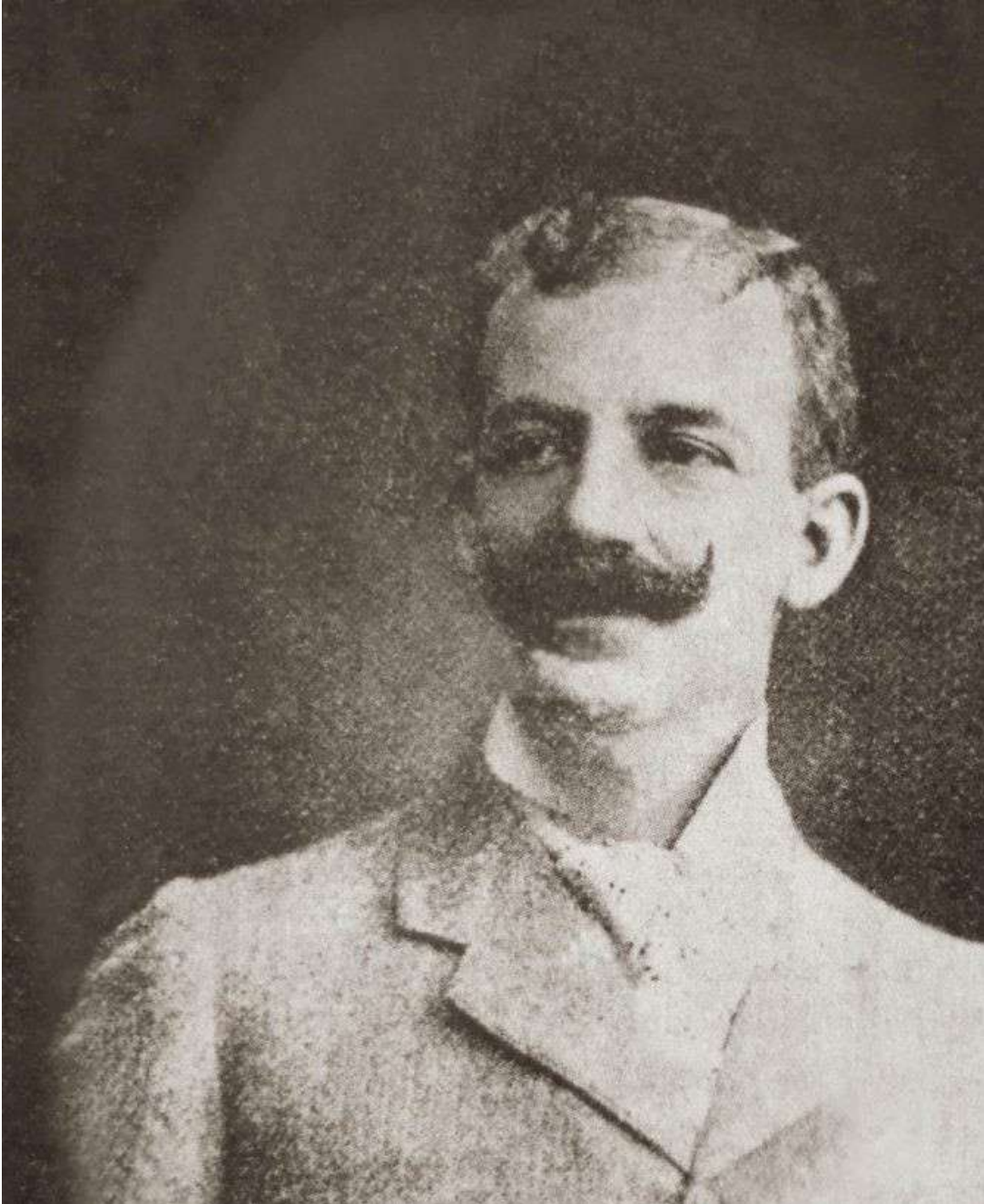
[English translation by *SlimJet* web browser]

"The dance of the 41": a film about Ignacio de la Torre y Mier, the homosexual son-in-law of Porfirio Díaz



It's now available on Netflix! "El baile de los 41" recounts the double life of Porfirio Díaz's son-in-law. We tell you about this urban legend.

Mexican art will continue to have expressions that question the thread of history and the social fabric that they have generated. This is the case of **"El baile de los 41", a film directed by David Pablos**. The main character, **Ignacio de la Torre y Mier**, is played by **Alfonso Herrera** and the production is in charge of Pablo Cruz.



Portrait of Ignacio de la Torre y Mier.

The dance of the 41 faggots

The film is inspired by one of the most heated political scandals of the Porfiriato. The episode popularly known as **“The dance of the 41 faggots”** happened on **November 18, 1901** , when elements of the police raided a house in the Tabacalera neighborhood.

At the party were cross- **dressing men** , who wore the finest dresses of the time, as well as jewelry and wigs. As an official balance, 41 men were arrested. The raid did not end as an unnoticed event, since President **Porfirio Díaz** did everything possible to silence the scandal due to rumors of **a participant number 42: Ignacio de la Torre y Mier, his son-in-law.**



According to the legend, **the organizers of the party would have been Ignacio de la Torre, husband of Amada Díaz, and Antonio Adallid, godson of the emperors Maximilian and Carlota** . With the arrival of the police, Torres y Mier would have been allowed to escape to avoid damaging the image of the presidential family.



For their part, the 41 guests were arrested and sentenced to forced labor. Those who did not have the financial resources to corrupt the prison system were conscripted into the army. Although **homosexuality was not illegal** and there was no reason to carry out the raid, the violation of rights was common. Even with this, the influential guests continued to hold clandestine meetings, living a double life.



The double standard continues

On the other hand, the film aspires to make a parallel critique of contemporary Mexican society; same that on the one hand boasts of openness to the movements of sexual diversity, but that in reality does not stop stigmatizing it.

In November 2019, David Pablos stated that the recordings had concluded, for which reason only the release date is awaited. For his part, **Alfonso Herrera** responded with the following tweet:

“What a great dance and what a great trip! We finished the movie!”

Ignacio de la Torre y Mier

Ignacio de la Torre y Mier, nicknamed "His Father-in-law's Son-in-law", was a Mexican politician and businessman who married Amada Díaz, daughter of Porfirio Díaz, in 1888. However, the marriage was fraught with problems derived from **Ignacio's sexual orientation, who led a promiscuous life and had sexual encounters with men** . Despite this, he attended Porfirio Díaz Ortega's party as a member of the family. Finally, the couple began to lead separate lives and lived in different houses.



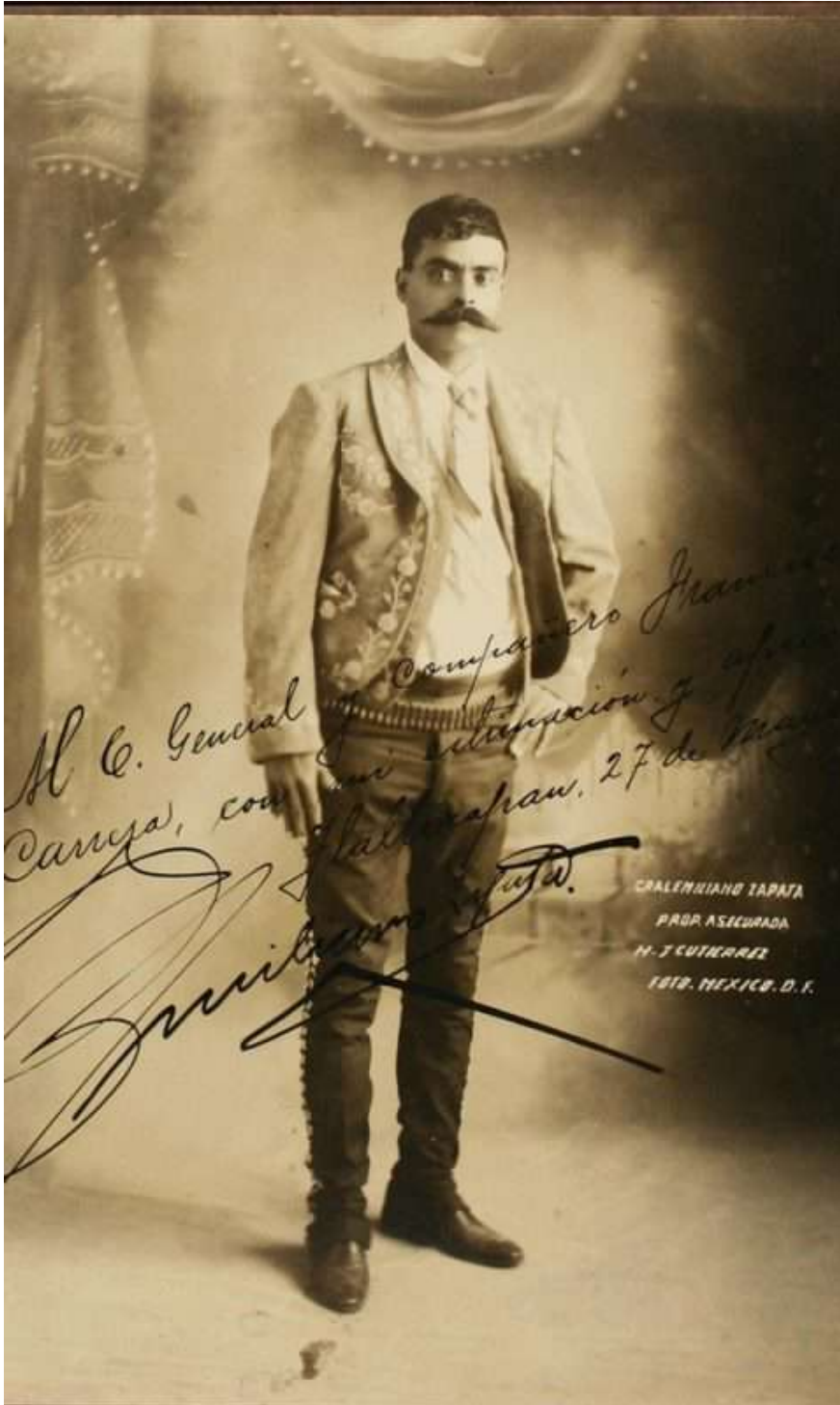
Beloved Diaz

As a politician, Ignacio held a seat as a deputy in the XVI Legislature. He tried to run for governor of the State of Mexico, but when rumors about his licentious life were used politically, he withdrew his candidacy. Later **he was watched by Díaz's personnel during his trips abroad.**



Porfirio Díaz

In 1906 Emiliano Zapata wanted to meet him to share riding knowledge. Finally the brief friendship was broken by their ideological differences. Some have suggested a relationship.



[Wikipedia](#) Emiliano Zapata

Days (9-19 Feb 1913)

During the Tragic Ten, Ignacio de la Torre supported the coup against Francisco I. Madero . Some time later **he was arrested by Emiliano Zapata, being transferred to all the points where the caudillo's army moved** . When the troop and his fellow

prisoners found out about his homosexuality , they began to rape him; This fact would bring deadly consequences. He died in New York in 1918, during sphincter reconstruction surgery. **Amada Díaz inherited his debts.**

A trailer for ***El Baile de los 41*** is available on YouTube at:
<https://www.youtube.com/watch?v=tFpXV7eYw8E>



LATINO

Mexico's most infamous gay scandal spotlighted a century later, in Netflix movie

Alfonso Herrera, the lead actor in the film "Dance of the Forty One," talks of his portrayal of the Mexican president's son-in-law and the controversy's enduring impact.



— Actor Alfonso Herrera, at left, plays Ignacio de la Torre y Mier, a businessman and politician who is associated with one of Mexico's most infamous political scandals. [Netflix](#)

May 21, 2021, 9:04 AM EDT / Updated May 21, 2021, 10:06 AM EDT

By Max Gao

More than 120 years after an infamous police raid rocked Mexican high society, Netflix has released "[Dance of the Forty One](#)," a fictionalized retelling of a major political scandal that has had a lasting impact on the country's culture and depictions of the LGBTQ community.

Directed by David Pablos and penned by Monika Revilla, the film – which premiered in Mexican theaters in November and is now [streaming on Netflix](#) – follows the double life of Ignacio de la

Torre y Mier (Alfonso Herrera), a businessman, politician and son-in-law of President Porfirio Díaz (Fernando Becerril). As his wife, Amada (Mabel Cadena), begins to grow suspicious of his whereabouts, Ignacio begins to develop a fatal attraction to a man named Evaristo Rivas (Emiliano Zurita), whom he introduces to his clandestine club of homosexual men.

The film's title – its original in Spanish is "[El Baile de los 41](#)" – refers to the night of Nov. 17, 1901, when police raided a private home in Mexico City. The official report was that they found 41 prominent men dancing together – half of whom were dressed as women. But a scandal ensued when initial reports placed a 42nd man in attendance, and the story spread that it was de la Torre, the president's son-in-law, marking the first time homosexuality was openly discussed in the Mexican media.

Growing up in Mexico City, lead actor Alfonso Herrera said it was customary for the people around him to avoid the number 41, but it wasn't until he was much older that he came to understand the negative "connotation and meaning that this number had for the Mexican society."

Herrera, 37, who is best known internationally for his work in "The Exorcist" and "Sense8," said he immediately jumped at the chance to work with Pablos, who directed the award-winning 2015 movie "Las Elegidas."

"You need to go to the past in order to understand who you are as a person or who you are as a society," Herrera told NBC News in an exclusive video interview last week. "What would have happened if Ignacio was not discovered as a gay man? He would have been one of the important Mexican figures from our history, but he was taken away from that because he was gay."

Herrera said he couldn't pass up the opportunity to return to a critical – but often ridiculed and caricatured – part of his home country's history.

Before beginning production on the film in late 2019, the actor sought to learn as much as he could about the scandal, including delving into the enigmatic life of de la Torre.

"I was literally searching for bits and pieces here and there," Herrera said. "There's a book called 'El Exilio,' written by Carlos Tello Díaz, who was a family member from the lineage of Porfirio Díaz, and that specific book was very important – at least for me and David – to understand a little more about Ignacio."

In the opening scene of the film, de la Torre arrives late to his own engagement party. That's based, Herrera said, on a tense, real-life exchange between the young man and his future father-in-law, the Mexican president.

"Ignacio was an alcoholic and he was one of the first guys in Latin America who owned a motor car at that time. He arrived late to the house, all of the family was at the table waiting for him, and Porfirio Díaz said, 'Ignacio, cars run with gasoline, not with cognac,'" Herrera said, adding he still has that scene "very present in my mind."

'He loved power'

As Herrera worked to better understand the mysterious man he would later embody, he found himself wondering the same thing on more than one occasion: Why didn't Ignacio de la Torre use his economic power to leave Mexico and build a new life for himself? The answer, it seems, was quite simple.



— Ignacio de la Torre y Mier sits by his wife, Amada, played by Mabel Cadena, at the dining room table.

Netflix

"He loved power; he loved the position where he was. There's a phrase in Mexico, 'Más vale ser cabeza de ratón que cola de león,' it's better to be the head of a mouse than the tail of a lion," Herrera said about de la Torre. "That was a very important answer for me to understand the character and to battle the scenes."

Herrera said it was important to portray de la Torre as the important businessman he was but at the same time show this "need that he had, which is represented by Evaristo."

In actor Emiliano Zurita, Herrera said he found a generous scene partner with whom he worked for nearly two months to build the intimate relationship the men share on screen.

"I admire Emiliano a lot because he's 10 years younger than me, and he was very brave to accept this role, specifically in the society that we live in," he said. "This bond we created is not just me knowing Emiliano; it's literally understanding him, feeling comfortable and connected with him as a person."

Recommended

WORLD



Nearly 30 dead as a 7.8 magnitude quake knocks down buildings in Turkey, Syria



U.S. NEWS

Fallout from suspected spy balloon kills 'huge propaganda win' for China

"We wanted to honor these men," Herrera said, adding that some of the men at the party [were sent to labor camps in Yucatán](#), where some of them died.

"We wanted to portray these men as men who wanted to be free, who wanted to be happy, and I think that David did this in a very accurate way – in a very safe way – where they could be themselves," he said.

'Society is the real villain here'

While this film underlines the historical mistreatment of the LGBTQ community, it also sheds light on the strict gender roles that left men like de la Torre feeling stifled in class-based and patriarchal societies, where women were also mistreated and "used as a form of currency."

"I think the main villain is not a specific character, but it's the lines and the regulations that society puts [on people]. Society is the real villain here," Herrera said, citing the example of Díaz appointing de la Torre to Congress in exchange for making his daughter happy.

"I think that this film talks about what happens if you really want to be yourself and perceptions of society," he said. "This story talks about people wanting to be free, wanting to not feel attached or feel that they need to behave in a certain way in order to be accepted."

More than a century later, Herrera feels that "some steps have been made" in different areas of the country, but, in his words, "many things are still the same, and that is not a secret for anyone."

"I remember David and I were shooting a scene in the MUNAL to portray el Castillo de Chapultepec where Porfirio Díaz lived, and there were 200 extras," the veteran actor recalled. "We stood and we watched the people there. We looked at each other and we said, 'You know, our society hasn't changed that much. If you change the art, if you change the clothes from the

people, it's exactly the same – how our society behaves, the norms that our societies have.' And that's why I say it's important to go to the past to understand who we are.”



— Netflix's new film "El Baile de los 41" follows Ignacio de la Torre y Mier as he leads a double life and develops feelings for Evaristo Rivas. [Netflix](#)

As someone who is consistently in the process of “re-educating myself” – a value he and his wife, Diana Vázquez, would like to pass on to their young children – Herrera understands the potential controversy surrounding his decision to play a gay character. But in the complicated debate of which actors should be allowed to play which roles, he feels that directors should use their own discretion in the casting process because “they know the story that they want to tell.”

It is ultimately his hope that, with the increased reach of Mexican films on major streaming platforms like Netflix, there will be an increase in diverse and respectful representation of more LGBTQ stories – and Latino ones, as well.

“In order for us to have better societies with more compassion and empathy, we need to be respectful, and we need to respect minorities,” Herrera said.

“Talking about Latinos, it's very complicated, and I hope we can have some more flexibility about who we are,” he said. “I hope that societies are going to be more curious about who we

really are because when that happens, maybe the stories are going to change, maybe the roles are going to change and maybe we're going to have a different perception."

As Herrera begins production on the fourth and final season of Netflix's "Ozark" – he's [one of the new characters](#) – he's eager to continue learning from industry professionals who work both behind and in front of the camera, while also continuing to challenge Latino perceptions and stereotypes like he did as a Mexican priest in "The Exorcist."

"When I first open a script and I say, 'I don't know how I'm going to attack this,' that's my first yes. I really want to pull my sleeves up, and say, 'OK, I'm going to dig in. This is going to be a hard one,'" he said. "I think being open to learning is what makes me feel hungry to tell more stories, to seek stories that can tell something, that can say something, and characters that are, in a certain way, complicated."

Follow [NBC Latino](#) on [Facebook](#), [Twitter](#) and [Instagram](#).

Max Gao

Max Gao is a freelance entertainment and sports journalist based in Toronto. He has written for NBC News, The New York Times, Los Angeles Times, Sports Illustrated, The Daily Beast, Harper's Bazaar, Elle, Men's Health, Teen Vogue and W Magazine.

ABOUT

CA NOTICE

CONTACT

TERMS OF SERVICE

HELP

NBC NEWS SITEMAP

CAREERS

ADVERTISE

HISTORY

What is the origin of the word 'joto'?

Luis Garcia | September 8, 2022



This is the origin of the word 'joto' to refer to gays. / Photo: INAH Media Library

If you're wondering where the word 'joto' came from to refer to gay men, we'll give you a little history lesson and the relationship of the term with the Lecumberri Palace.

Today we are going to tell you **about the origin of the word 'joto' to refer to gay men** . This term is extremely popular within Mexican slang to **derogatorily point** out men of diversity. However, **very few people know how this colloquial name arose and where it comes from** .

The **Mexican Penal Code of 1871 punished homosexual relations as an act *against nature*, a lack of morality and good customs** . This law allowed gays to be punished by the authorities. **And for at least the first half of the 20th century, men in the LGBT+ community were victims of repression. FIND OUT WHERE THE WORD 'MARICA' OR 'MARICÓN' COMES FROM.**

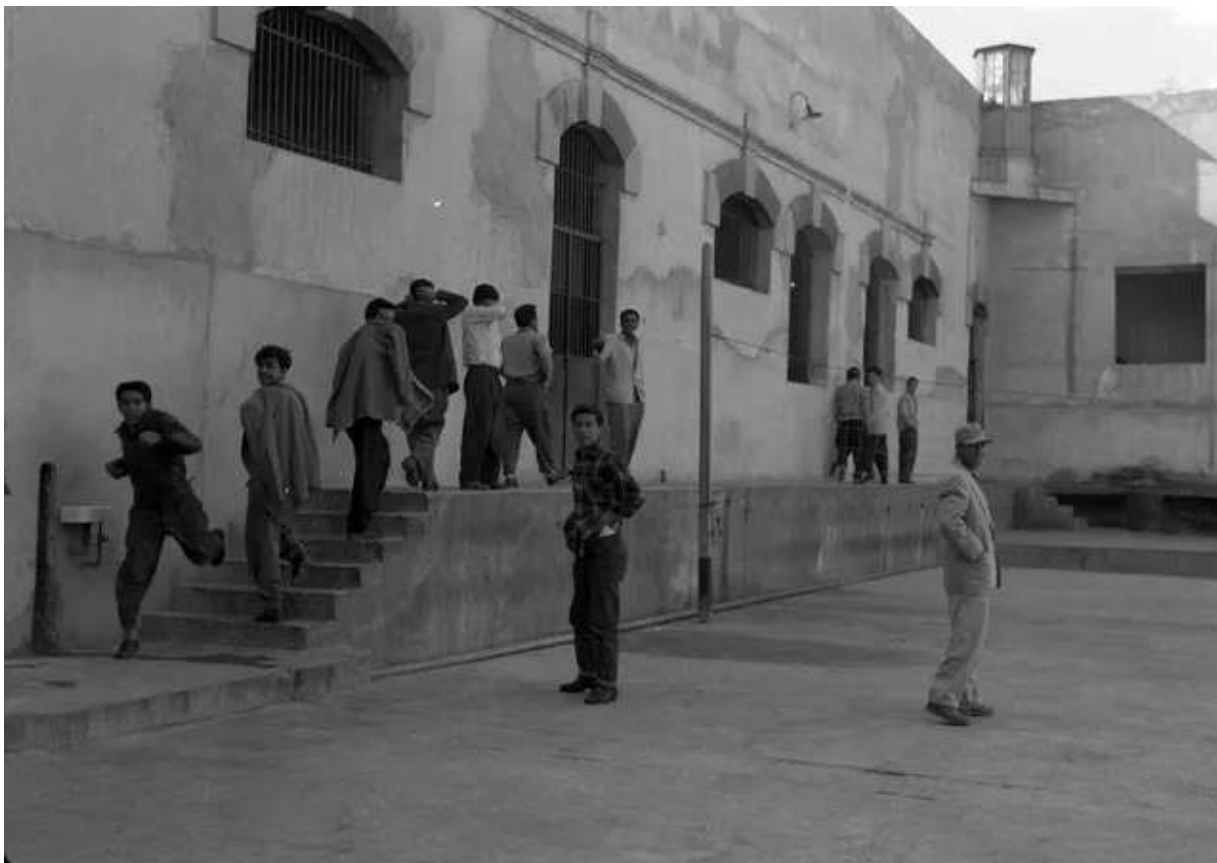
Where did the word 'joto' come from to refer to gay men?

The **term 'joto' arose because homosexual men** who were **detained by the police** were taken to **the Lecumberri Palace** . In that place, **the homosexuals were locked up in cell 'J'** . And **for this reason the boys of diversity began to be called with this word** . **SEE HOW GAYS LIVED IN THE PALACE OF LECUMBERRI.**

The ***Brief Dictionary of Mexicanisms by Guido Gómez de Silva*** published by the Mexican Academy of Language also explains in its pages the origin of this nickname towards homosexuals. **And it makes reference to the arrests against gays at the time of the Revolution.**

"Because around 1910 they locked up homosexuals in cell block J of the Lecumberri prison."

Brief dictionary of Mexicanisms by Guido Gómez de Silva



Homosexual prisoners in the courtyards of the Lecumberri prison / Photo: INAH Media Library

The dance of the 41

On November 17, 1901, the **dance of the 41s** was held , a Mexican gay party in the country's capital . According to records, there were **41 men** at that event, half of them transvestites . Unfortunately, **this event ended in a police repression**, as the gendarmes arrived at the house in the Tabacalera neighborhood in CDMX where the dance was taking place . **SEE WHAT THINGS FROM THE MOVIE THE DANCE OF THE 41 DID HAPPEN IN REAL LIFE.**

According to the records of those years, **many of those arrested were taken to the Lecumberri prison and imprisoned in cell 'J'**. This is another of the events that helped *gays* be told this way . **LEARN MORE ABOUT THE BAILE DE LOS 41 HERE, THE FIRST GAY PARTY IN MEXICO THAT WAS MADE PUBLIC.**



An illustration by José Guadalupe Posada about the dance of the 41 / Illustration: José Guadalupe Posada

Until today, this word continues to be used to discriminate against homosexuals. However, **some members of the LGBT+ population have appropriated this term to remove its derogatory and homophobic connotation . LOOK HERE THE LIFE OF ONE OF THE MOST FAMOUS ASSISTANTS OF THE 41 DANCE.**

Have you already heard about the Lecumberri Palace and the origin of the word 'joto' to refer to gay men?

With information from [the Mexican Academy of Language](#)

DANCE OF THE 41 GAY MEXICO



Luis Garcia

Communication, marketing and journalism, yes, I do everything. You always have to see the positive side and look for the 'how yes' for things to happen. In the end, life is a moment, you have to take risks without being afraid!

RELATED POSTS

HISTORY

This was the first
sex reassignment
surgeries in
history

HISTORY

The time Da Vinci
went to jail
accused of being
gay

HISTORY

What did the
inverted pink
triangle mean
during the
Holocaust?

The most visited gay, lesbian, bi and trans portal in Spanish in Mexico and Latin America. Welcome to **Homosensual**, a space that celebrates diversity and seeks to give visibility to all the letters of the colorful acronym LGBTTTIQA.

© Homosensual is a registered trademark. All rights reserved.

[About us](#) | [Collaborate](#) | [Contact](#) | [Privacy Policy](#) | [job bank](#)



Original text

Contribute a better translation

HISTORY

The dance of the 41: The first Mexican gay party

Luis Garcia | November 17, 2022



The dance of the 41 was the first gay event recorded in Mexico. / Illustration: Infobae

The baile de los 41 was the first recorded gay party in Mexico. Historian Pedro Luna Paiz tells us exclusively about this event.

In this installment we will talk about a **gay event that rocked** Mexican high society: the dance of the 41s. In pre-revolutionary Mexico it would have been unthinkable that homosexuals existed. And even more unlikely that **gay** men belonged to the aristocracy of the time. **Although the Government**

has tried to hide the facts and erase the files , to this day this event that marked the life of the country continues to be remembered.

Homosensual spoke with maestro **Pedro Luna Paiz** , art historian and specialist in the history of **Mexico City** , to learn more about the subject. He tells us about this famous party.

The dance of the 41

First we are going to situate ourselves on the night of **November 17, 1901** , on De la Paz street in the Tabacalera neighborhood. **That day men from all social strata gathered to enjoy a moment of fun with freedom. All homosexuals, with a single task: to enjoy the night being themselves.**

In that meeting, **22 men dressed in masculine clothes and 19 were dressed in gallant feminine trousseau** . According to some records of the event, witnesses and rumors of yesteryear, among the attendees were **Antonio Adalid** or 'Toña la mamonera' — **godson of the emperors Maximilian I and Carlota of Mexico** —, the landowner **Alejandro Redo** , the journalist **Chucho Rábago** , and **Ignacio de la Torre y Mier** , who we will talk about later. **LOOK AT THESE REPRESENTATIONS OF THE DANCE OF THE 41 IN MEXICAN CULTURE.**



The Tabacalera colony at the beginning of the 20th century / Photo: *Unknown Mexico*

It was a 'normal' night, everything was going perfectly. Inside that house in the Tabacalera neighborhood, the gentlemen danced and lived together without any concern. In that revelry **there were no labels; poor and rich were equal** . Intoxicating **drinks and opiate substances abounded** . The music was entertaining and suitable for the occasion. Everyone was waiting for the "pepito raffle", a sex worker who would service the winner.

The thing looked so that that evening was unforgettable, and boy was it. In the midst of this festive atmosphere there was a problem: **being homosexual was 'immoral'** . According to what teacher Luna tells us, the **Penal Code of 1871 punished gay relationships as an act *against nature*, a lack of morality and good customs** . Since the time of the viceroyalty, the "**heinous sin**" —as the sexual act between 2 men was called— **was considered repugnant and an abomination** . **LEARN MORE ABOUT THE 'NEFANDO SIN'.**

And yes, perhaps it was not the first time that the early 20th century gay community had come together. **Everything was organized with the utmost discretion, since many of the attendees had wives and children.** That night, bad luck, chance, or perhaps fate, caused the 41 to be discovered living their truth.



It was on De la Paz street where the gay attendees of the 41 dance met. / Photo: *Unknown Mexico*

The 'crime' was uncovered

It was already Monday, November 18, and the music was still playing on Calle De la Paz. This was the reason for the neighbor from the next house to 'blow the whistle' and the police arrived to 'bring order'. Without hesitation, **the gendarmes broke into the dance of the 41** , but their surprise was great when they found the men dressed as women. **At that moment the raid and repression began.**

Although **being homosexual was not considered illegal** , the Penal Code lent itself to punish the community. Immediately some tried to flee without success. **The detainees were referred to the Belén jail and the Lecumberri Palace** . It was precisely in the latter where **the nickname 'jotos' was born** , since those arrested for homosexuality were locked in the cell with the letter J. **READ OUR INTERVIEW WITH THE DIRECTOR WHO BROUGHT THIS STORY TO THE CINEMA.**

The scandal had to be avoided at all costs.

The aristocratic families exerted their influence so that this 'crime' was not public opinion. **Journalistic censorship was rigorous**, since the name and reputation of the members of the most powerful families of those days were at stake. **THIS IS HOW GAYS LIVED IN THE PALACE OF LECUMBERRI.**

However, censorship **did not prevent punishment**. On the morning of November 18, those attending that party, still **wearing their long dresses, were forced to sweep the streets** where both prisons were located and the others remained incarcerated. **Some were sent to Veracruz to do forced labor.**



The Lecumberri Palace, where the attendees of the dance were detained / Photo: *Unknown Mexico*

Was it 41 or 42 gay men at the dance?

There are many rumors that there were 42 and not 41 attendees at that party. **Number 42** was nothing more and nothing less than **Ignacio de la Torre y Mier**, 'the nation's son-in-law', nicknamed that way because of his marriage to **Amada Díaz**, daughter of then President **Porfirio Díaz**. **CHECK OUT MORE ABOUT THE LIFE OF IGNACIO DE LA TORRE Y MIER, 'EL 42'.**

According to the Mexican historian **Pedro Luna Paiz**, **Nachito** —as he was nicknamed— **fled from the raid with the help of some assistants and even the uniformed officers** upon being recognized as Don Porfirio's son-in-law. This attempt to hide the truth was made to protect the integrity and reputation of Ignacio, and thus **prevent the presidential family —and especially Amadita— from being involved in a scandal** of this magnitude.

In reprimand for his attitude, **Don Porfirio banished Nachito from the city** and sent him to his hacienda, where according to unconfirmed rumors he **had an affair with Emiliano Zapata** , who was a horseman on Ignacio's hacienda.



Ignacio de la Torre and Mier 'Nachito', the 42nd attendee of the dance / Photo: History of history

The damage count

After that dance at the Tabacalera, everything changed. Yes, it was absolutely forbidden to talk about it in the media, but some ventured to do so. **Publications such as *El hijo del Ahuizote* did report the fact** , although briefly. **José Guadalupe Posada** —famous for creating the Catrina illustration— also **made a cartoon for the *Hoja Suelta* newspaper** , where men are seen dancing with their cross-dressing cronies.

The dance of the 41 left more than a bitter pill in the memory of those involved. **And from this event the nickname 'jotos' arose** . But not only that, in Mexico there is a famous saying that says:

"Mature bachelor, sure jack."

The explanation for this peculiar saying is that **if a man turned 41 and was still not married, it was because he was homosexual** .

More than 100 years have passed and, without a doubt, the dance of the 41 marked the history of Mexico and sent a very clear message to society regarding the LGBT+ community: **we exist and we are present** .



A journalistic note where an illustration by José Guadalupe Posada appears in reference to the dance of the 41 / Illustration: José Guadalupe Posada

To conclude we leave a few words from a note of the time:

«A few days ago / that in Calle De la Paz, / the gendarmes glimpsed /
 a great singular dance».

Homosensual and this editor thank **Pedro Luna Paiz** for the information provided for this article. **FIND OUT THE REAL DATA OF THE FILM THE DANCE OF THE 41** .

Did you know the story of the dance of the 41? Share it until one day they teach it in schools!

DANCE OF THE 41 GAY LGBT HISTORY MEXICO

Panel: Mujeres de la diversidad en el activismo 🏳️ Homosensual



Luis Garcia

Communication, marketing and journalism, yes, I do everything. You always have to see the positive side and look for the 'how yes' for things to happen. In the end, life is a moment, you have to take risks without being afraid!



DuckDuckGo

DuckDuckGo blocked these comments to prevent Facebook from tracking you

We blocked Facebook from tracking you when the page loaded. If you unblock this content, Facebook will know your activity. [Learn More](#)

[Unblock Comments](#)

RELATED POSTS

**HISTORY**

This was the first
sex reassignment
surgeries in
history

**HISTORY**

The time Da Vinci
went to jail
accused of being
gay

**HISTORY**

What did the
inverted pink
triangle mean
during the
Holocaust?



The most visited gay, lesbian, bi and trans portal in Spanish in Mexico and Latin America. Welcome to **Homosensual**, a space that celebrates diversity and seeks to give visibility to all the letters of the colorful acronym LGBTTTIQA.

© Homosensual is a registered trademark. All rights reserved.

[About us](#) | [Collaborate](#) | [Contact](#) | [Privacy Policy](#) | [job bank](#)



Original text

Contribute a better translation



Amada Díaz Quiñones



Photo added by Larry Cañonga

BIRTH 7 Apr 1867

Huamuxtitlan, Huamuxtitlán Municipality,
Guerrero, Mexico

DEATH 22 Aug 1962 (aged 95)

Distrito Federal, Mexico

BURIAL Panteón Francés de La Piedad

Cuauhtemoc, Cuauhtémoc Borough, Distrito
Federal, Mexico

MEMORIAL ID 214328714

Presidential Daughter. Porfirio Díaz, before being President of Mexico, had a relationship with a 'soldadera,' Rafaela Quiñones, during the war of the French Intervention, which resulted in the birth of Amada Díaz Quiñones, whom he recognized. In 1879, she went to live in the home of Porfirio Díaz and his first wife Delfina Ortega. In 1880 Porfirio Díaz was widowed and the following year he remarried Carmen Romero Rubio, the 17-year-old daughter of his most important advisor, Manuel Romero Rubio, who became friends with Amada. Amada Díaz had two suitors, Fernando González Mantecón, son of former President Manuel González, and Ignacio de la Torre y Mier, a member of a wealthy family. De la Torre was said to have been present at the 1901 'Dance of the Forty-One,' a gathering of gay men and cross-dressers that was raided by police. Amada married Ignacio in 1888, and in 1892, they moved into a mansion that he had built, but the couple had no children. In 1911, after Porfirio Díaz resigned as president, Amada and her husband accompanied Díaz and his family to the San Lázaro platform to take their train to Veracruz, and from there they went into exile. The De la Torre-Díaz couple remained in the city. Later, Ignacio de la Torre y Mier was taken prisoner, by order of Venustiano Carranza, for being an alleged accomplice in the murder of Francisco I. Madero and José María Pino Suárez. Amada went to visit him every day until Emiliano Zapata took him as his personal prisoner and took him wherever he went. In 1913, Amada visited her father in Europe, from whom she had been receiving letters and continued to receive them until 1915, when he passed away. At the end of 1917, De la Torre was released and left the country for New York, dying the following year and leaving Amada with many debts, for which she had to sell her properties to pay them off. In later times, the Carrancistas returned some of her properties. There is a book entitled "El Álbum de Amada Díaz," written by Ricardo Orozco, where

he tells how she survived economic and personal conflicts and how his days were until she died on August 22, 1962. Likewise, her life has also appeared in film and television.

Bio by: Larry Cañonga

Family Members

Parents



Porfirio Díaz
1830–1915



Rafaela Quiñones

Spouse



Ignacio de la Torre y Mier
1866–1918 (m. 1888)

Half Siblings



Camilo Díaz Ortega
1869–1870



Porfirio Díaz Ortega
1873–1946



Luz Aurora Victoria Díaz Ortega
1875–1965



Victoria Francisca Díaz Ortega
1880–1880

How famous was Amada Díaz Quiñones?

Current rating: Not enough votes to rank yet. (7 of 10)

Sign-in to cast your vote.

Maintained by: Find a Grave

Originally Created by: Larry Cañonga

Added: 11 Aug 2020

Find a Grave Memorial ID: **214328714**

Find a Grave, database and images

(https://www.findagrave.com/memorial/214328714/amada-d%C3%ADaz_qui%C3%B1ones: accessed 06 February 2023), memorial page for Amada Díaz Quiñones (7 Apr 1867–22 Aug 1962), Find a Grave Memorial ID 214328714, citing Panteón



Ignacio de la Torre y Mier ★



Photo added by Larry Cañonga

BIRTH 25 Jul 1866

Distrito Federal, Mexico

DEATH 1 Apr 1918 (aged 51)

New York, USA

BURIAL Trinity Churchyard

Manhattan, New York County (Manhattan), New York, USA

MEMORIAL ID 214329609

Bussinesman, Politician. José Ignacio Mariano Santiago Joaquín Francisco de la Torre y Mier, better known as Ignacio de la Torre y Mier, was a Mexican businessman, politician and landowner who is remembered for being related to the family of President Porfirio Díaz, being married to his eldest daughter, Amada Díaz. He is known historically as "His Father-in-law's Son-in-law" and later as "42". With the support of his father-in-law, he was elected deputy of the XVI Legislature of the Congress of the Union of Mexico shortly after his marriage, in 1892 he was a candidate for governor of the State of Mexico. The De la Torre-Díaz marriage was a failure because his attitude would scandalize society and the presidential family for their licentious customs and for having homosexual relationships. On November 18, 1901, the police raided against a private home, later known as "Dance of the Forty-One," the site of a dance attended by a group of men, of whom 19 were dressed in "feminine" clothing. The press was keen to report the incident, in spite of the government's efforts to hush it up, since the participants belonged to the upper echelons of society including Ignacio de la Torre y Mier.

Bio by: Larry Cañonga

Family Members

Spouse



Amada Díaz Quiñones
1867–1962 (m. 1888)

How famous was Ignacio de la Torre y Mier?

Current rating: Not enough votes to rank yet. (7 of 10)

Sign-in to cast your vote.

Several notes and clarifications in the story of Ignacio de la Torre y Mier have been gleaned from the following presentation posted on YouTube. These have been extracted as translated by YouTube with the translation of the Description and Publicity (immediately below) being a function of Google Translate. The information as translated and presented should be verified before being accepted as correct.

El Baile de los 41. La triste historia de Ignacio de la Torre y Mier y Amada Diaz. Zapata gay.

[The Dance of the 41. The sad story of Ignacio de la Torre y Mier and Amada Diaz. Gay Zapata.]

Presented by Tony Miskatonic News. (14m49s; 1 November 2020)

Description:

On Sunday, November 18, 1901, Mexico, dominated by the dictatorship of Porfirio Díaz, woke to the first really scandalous story of the new century. A group of 41 men had been captured by the police after raiding a bourgeois gay party or orgy in a mansion located on Ezequiel Montes street, in the Tabacalera neighborhood, in Mexico City.

What would be known some time later is that the number was inaccurate, since in reality there were 42 men arrested. One of them was none other than Ignacio de la Torre, son-in-law of General Díaz, which is why his name was erased from the embarrassing list.

This curious anecdote that later served to stigmatize the number 41 has been made into a movie by director David Pablos, who premiered *El Baile del 41* this Sunday at the closing ceremony of the Morelia International Film Festival.

The film stars Alfonso Herrera and Emiliano Zurita as the gay couple who cannot fulfill their erotic desires for obvious moral reasons. There are also political reasons, since the uneasy son-in-law has dreams of governing the State of Mexico and must appear to be a stable marriage with his wife Amada Díaz, a role well played by Mabel Cadena.

PUBLICITY

With an expensive production, solid performances and a rhythm that doesn't drop off, *El Baile de los 41* awaits an early release in movie theaters and augurs a good discussion in these times where sexual orientation is no longer as stigmatized as it was in the days of the General.

The extracted and translated notes on the following page have been listed in chronological order as far as possible and the translation been modified from that given by YouTube into an understandable format.

Comments marked [Aside ...] have been taken from other sources.

Properties of Ignacio de la Torre y Mier included:

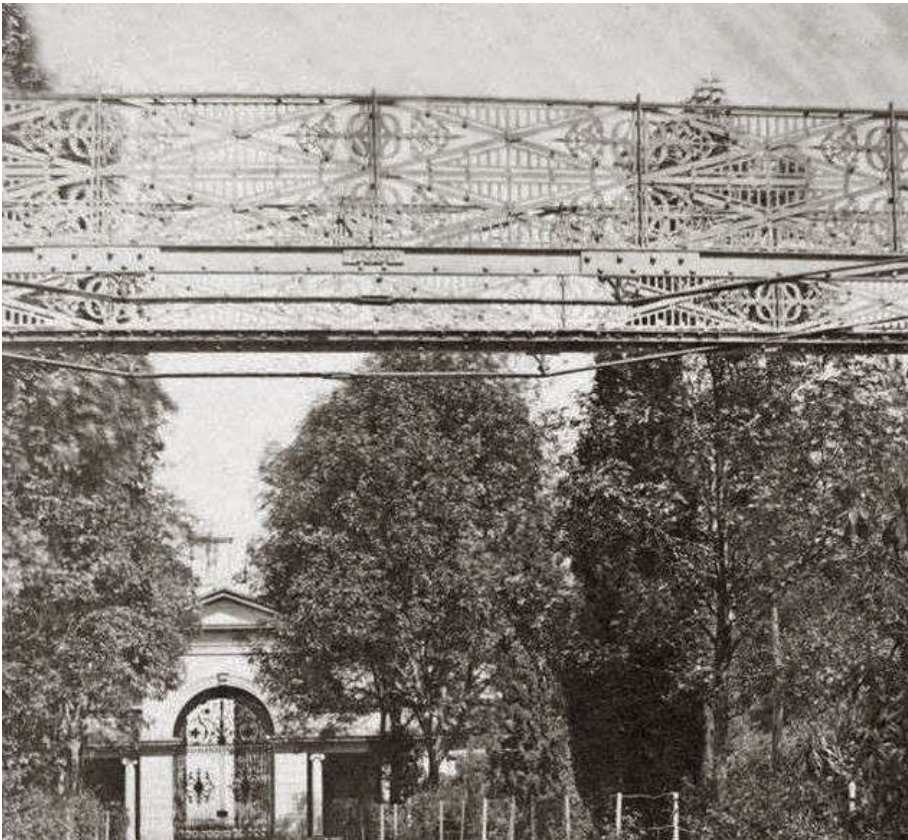
Hacienda de Tenextepango, Morales: 38572 acres, was the 3rd largest sugar producer in the world, behind Cuba and Hawaii



Hacienda de San Nicolás Peralta in Lerda



Parque Lira, Tacubaya (now a part of Mexico City)



- 20 November 1901: At the time of the raid Ignacio was a federal deputy of Morales. The day after the raid, he was summoned by Porfirio Diaz and dismissed from that position.
- 1909-1910: Ignacio met with Pable Escandón, governor of Morales, to request the discharge of the cavalryman Emiliano Zapata from the 9th Cavalry Regiment in Cuernavaca; the request was refused. Porfirio intervened and granted the discharge for the soldier who then lived at *El Caballito*. This was the name for the mansion on the plaza de la Reforma as it was close to the equestrian statue of Emperor Carlos IV. Zapata worked as a *horseman* which raised eyebrows as people found it hard to believe that Ignacio would entrust the care of what were described as the finest horses in the country, to a man of Zapata's backgrounds, an uneducated peasant.
- 1911: Ignacio finances the newspapers *El Mañana* and *La Tribuna* which, in turn, became openly anu-Maderista
- 1913: role in murder of President and vice-President is more complicated as one of the shooters, Francisco Cardenas, worked at the Hacienda de San Nicolás Peralta.
- 1914: Carrancistas take Mexico City and expropriate *El Caballito*
- October 1914: *Hacienda de Santiago Tenextepango* and other properties expropriated by Zapatistas
- mid to late October 1914: Ignacio captured and imprisoned in Mexico City. After learning of this Amada and half-sister Luz searched the city's prisons, only to find him being held *incomunicado* at Lecumberri Prison charged with colluding with Victoriano Huerte in October 1913 and obstructing food deliveries in November 1913. Amada visited him for several hours every day while Ignacio awaited the arrival of Zapata who would order his release, a belief not shared by Amada.
- January 1915: *after being held for almost 3 months*, Amada shows up to visit and is informed by Carlos Plank, warden of the prison, that Ignacio had been released into the custody of Zapata; she is shown the certificate of release which was signed by Plank, Zapata, and Ignacio.
- February 1915: *20 days later* Amada receives note from Ignacio stating he was a prisoner of Zapata who made him dress as a women and cook and serve his meals and that he *suffered humiliation* at the hands of the soldiers.
- Amada stated she never understood the grudge against Ignacio held by Zapata but a historian speculated that Zapata resented the lost opportunity he had while working for Ignacio in Mexico City and claimed an affront was visited upon him by Ignacio at that time. Amada repeatedly appealed to Zapata to release her husband
- 1915-1917: Amada only hears about Ignacio from sporadic messages sent by him via trusted friends
- March 1918: received a telegram from Ignacio stating he is boarding a steamer bound for New York and he is *too ill to walk*; he will be in touch as soon as possible. He closes with his wish to see her again soon.

A few days later she receives another telegram informing her that Ignacio was hospitalized in the *sanatorium externa*.

March 30 1918: Amada arrives in NYC to find Ignacio *in intensive care with his rectal parts destroyed and the anal sphincter torn to pieces*. Lack of medical care caused infection to spread to other organs from which he died despite surgeons attempts to correct the damage.

At his death Ignacio still had several properties to his name and money in the bank, leaving Amada in a comfortable position. She lost most of her money when her bank manager, Hilario Gailondo, stole it.

Additional Notes

1890s: Ignacio withdraws from an election due to *licentious behavior* indicates that Ignacio was already known to be gay years before 1901 which makes the 1901 revelations confirmatory in nature rather than new and shocking information.

1901: the dance event was not unique or novel as similar events have been documented to have been held in the previous decade in the decades. The difference was the widespread news coverage of the event rather than the event itself.



Amada Diaz



Ignacio de la Torre y Mier

The representation of the 41 faggots in Mexican culture

Halder Ariel

27 June 2020

Homosensual

<https://www.homosensual.com/cultura/historia/la-representacion-de-los-41-maricones-en-la-cultura-mexicana/>



The representation of the 41 faggots in Mexican culture ranges from caricature to cinema, through sculpture and, of course, literature.

The raid of the dance of the 41 faggots is, without a doubt, one of the most important and well-known events in Mexican LGBTTTI history. Its news in November 1901 gave rise to the first representations of male homosexuality to appear in contemporary Mexican culture. Since then, its protagonists have been represented in various ways, ranging from caricature to cinema, through sculpture and literature.

Some—especially the first—were motivated by the mockery and intolerance of buggy authors. Others, mostly recent, out of pride and recognition of our 'cool and flirtatious' ancestors.

Illustrations from Posado

The first representations of the 41 faggots were the – already well-known – caricature illustrations by José Guadalupe Posada. They appeared on flyers that circulated through Mexico City accompanied by ironic verses about what happened on Peace Street on November 18, 1901. Others illustrated the humiliations suffered by those of the 41 who were sent to Yucatán to perform forced labor.



These images were decisive for the dissemination and acceptance of the stereotype of the homosexual as an effeminate person who likes to cross-dress. An effeminacy that, to date, has been understood in heteronormative society as a trait of inferiority that must be subject to judgment and ridicule.

The same thing happened with another image that Posada made again in 1907, using the figures of the 41 to make a misogynistic criticism of feminism in his engraving "Feminism imposes itself." In this one you can see in the center a huge number 41, around which there are transvestite men doing domestic work. Thus, the artist captured the fear of the men of the time regarding the first steps of feminism in Mexico.



The Forty-one: A Critical-Social Novel

Five years after the '*scandalous dance*', the story *The Forty-one: A Critical-Social Novel* was published, by an unknown author who signed with the pseudonym Eduardo A. Castrejón. The literary quality of this work is clear with the description that Carlos Monsiváis made of its author: "*A moralist without literary talent.*" The novel is poorly structured and the characters are described in a simplistic and reductionist way.

In it, the author attempts to exalt the moral superiority of the working class over the Porfirian bourgeoisie, to which the majority of the 41 belonged. That is why they are described as immoral, effeminate, idle and decadent men, an image of the homosexual that prevailed in later decades.



“The paranoids (the spiritualists), the megalomaniacs”

This painting was made in 1941, forty years after the big raid. In it Antonio Ruiz, 'el Corcito', resorts—like Posada—to the caricature image. It represents four of the group's contemporary artists and writers, main heirs of the 41 faggot stigma.

We found Salvador Novo, Xavier Villaurrutia, Manuel Rodríguez Lozano and Roberto Montenegro in a public square accompanied by their friends Antonieta Rivas Mercado and Lupe Marín. They parade twisted, swaying and moving their hips as if they could not maintain the righteousness desired by post-revolutionary society.



In the colorful painting '*El Corcito*' represents the faggot of the group of artists and captures other figures that symbolize some prejudices about homosexuality. These are the Chihuahua dog, a breed famous for being lap-dwelling and scandalous, or the *cloaca* and the *ballero*, both referring to anal pleasures.

Clubs and magazines

Starting in the 70s of the last century, the 41 began to have a new meaning away from mockery and shame. Together with the *Homosexual Liberation Movement*, he began a process of appropriation and resignification of the symbols with which homosexuals had been attacked and stigmatized.

The change of direction was seen with the appearance of gay clubs that made reference to the 1901 raid, such as *Disco Club 41* and *El famous 42* (which refers to Ignacio de la Torre, Porfirio Díaz's son-in-law who is said to have been in the dance but was protected by the dictator).

Also with the publication of the magazine *41*, dreaming ghosts, from the *Ignacio Álvarez Center for Information and Documentation of Homosexualities in Mexico*, in 1992. Its name also refers to the first gay-themed novel in Mexico, *41 or the boy who dreamed ghosts*, by Paolo Po, published in 1964.



Public Monument

In 2001, on the centenary of the 41st dance, the first public monument to the Mexican LGBTTTTI population was unveiled on the esplanade of the José Martí Cultural Center. This is a plate that consists of two pieces.

On the right, a brief text by Carlos Monsiváis: *«One hundred years later; in reparation for the 41 victims of the first homophobic raid of the 20th century in Mexico. For full respect for the human and civil rights of gays and lesbians.*

On the left, a bronze relief by the sculptor Reynaldo Velázquez Zebadúa that represents the number 41 formed by the figures of two naked men. They both do a 'four', like the one the police ask them to do as a sobriety test, one does it from the front and the other from the side. In this way, Vélazquez refers to the humiliations that homosexual victims of police raids had to endure for decades.



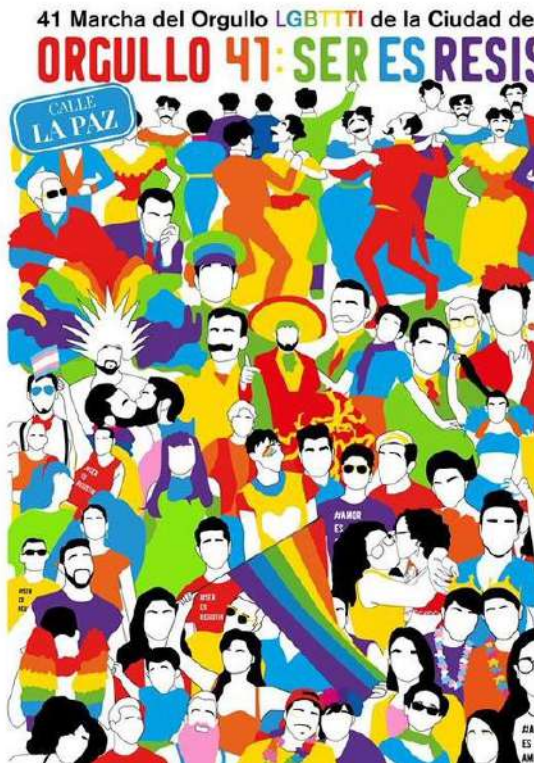
Representation of the 41 faggots in recent years

In the last decade we have seen more references to the *41 faggots* in the form of tribute. One of them is Antonio Bertrán's book of interviews, *Chulos y coquetones. Conversations with protagonists of the gay world* (2015). The journalist took that title from a verse in José Guadalupe Posada's flyers that says: "*Here are the faggots, very cool and flirtatious.*"

Furthermore, on the cover of the book he included caricatures of his interviewees, artists and activists from the contemporary gay world, such as Antonio Marquet, Horacio Franco, Daniel Vives (*La Supermana*). This use of caricature can be taken as an act of vindication and appropriation of a resource that was previously used to stigmatize and ridicule.

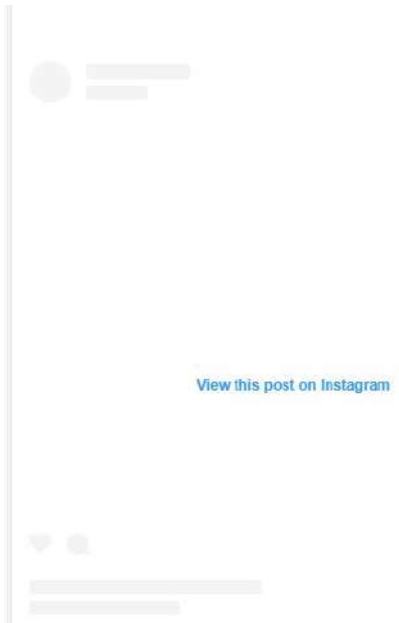


We could also see this in the poster of the 41st LGBTTTTI Pride March (2019) designed by Reyna Pelcastre, or the one designed independently by Erik Rivera.



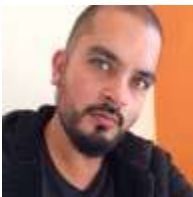
As we have seen, the representation of the 41 queers has gone through a process that has gone from mockery and stigma to vindication and pride. We will have to pay attention to future works inspired by these sex-dissident ancestors, such as David Pablos' film, *El baile de los 41*, which will be released in the fall of this year.

(Hypelink to Instagram not working 12/25/2023)



Do you know other representations of the 41 faggots?

With information from OpenEdition, Literatura UNAM, Colectivo Sol, TimeOut, Arte entre parentheses and Anal Magazine.



Halder Ariel

Desert flower in the navel of the moon. Historian interested in LGBTQ+ art and culture.

HISTORIA

La representación de los 41 maricones en la cultura mexicana



Por Helder Ariel Junio 27, 2020



Conoce las distintas representaciones de los 41 maricones en la cultura mexicana. / Foto: Especial

La representación de los 41 maricones en la cultura mexicana va desde la caricatura hasta el cine, pasando por la escultura y, desde luego, la literatura.

La redada del baile de los 41 maricones es, sin duda, uno de los acontecimientos más importantes y conocidos de la historia LGBTTTI mexicana. Su noticia en noviembre de 1901 dio pie a que aparecieran las primeras representaciones de la homosexualidad masculina en la cultura mexicana contemporánea. Desde entonces sus protagonistas han sido representados de diversas maneras, que van de la caricatura al cine, pasando por la escultura y la literatura.

Algunas, —sobre todo las primeras— fueron motivadas por la burla y la intolerancia de autores bugas. Otras, en su mayoría recientes, por el orgullo y el reconocimiento a nuestros antepasados ‘chulos y coquetones’.

Ilustraciones de Posada

Las primeras representaciones de los 41 maricones fueron las —ya muy conocidas— ilustraciones caricaturescas de José Guadalupe Posada. Aparecieron en hojas volantes que circularon por la Ciudad de México acompañadas de versos irónicos sobre lo sucedido en la calle de la Paz el 18 de noviembre de 1901. Otros ilustraban las humillaciones que sufrieron aquellos de los 41 que fueron enviados a Yucatán a realizar trabajos forzados.



Volante de José Guadalupe Posada (1901)

Estas imágenes fueron determinantes para la difusión y aceptación del estereotipo del homosexual como un afeminado al que le gusta travestirse. Un afeminamiento que, hasta la fecha, ha sido entendido en la sociedad heteronormativa como un rasgo de inferioridad que debe ser sujeto a juicio y burla.

Lo mismo ocurrió con otra imagen que volvió a realizar Posada en 1907, usando las figuras de los 41 para hacer una crítica misógina al feminismo en su grabado "El feminismo se impone". En este se puede ver en el centro un enorme número 41, en cuyo alrededor se encuentran hombres travestidos haciendo labores domésticas. Así, el artista plasmó el miedo de los hombres de la época ante los primeros pasos del feminismo en México.



"El feminismo se impone", José Guadalupe Posada (1907)

Los cuarenta y uno: novela crítico-social

Cinco años después del 'baile escandaloso', fue publicada la novela *Los cuarenta y uno: novela crítico-social*, de un autor desconocido que firmó con el seudónimo Eduardo A. Castrejón. La calidad literaria de esta obra queda clara con la descripción que hizo Carlos Monsiváis de su autor: «Un moralista sin talento literario». La novela está mal estructurada y los personajes son descritos de forma simplista y reduccionista.

En ella, el autor pretende exaltar la superioridad moral de la clase trabajadora sobre la burguesía porfiriana, a la que pertenecían la mayoría de los 41. Por eso son descritos como hombres inmorales, afeminados, ociosos y decadentes, una imagen del homosexual que prevaleció en décadas posteriores.



Los cuarenta y uno: novela crítico-social / Foto: Amazon

“Los paranoicos (los espiritufláuticos), los megalómanos”

Esta pintura fue realizada en 1941, cuarenta años después de la gran redada. En ella Antonio Ruiz, ‘el Corcito’, recurre —al igual que Posada— a la imagen caricaturesca. Representa a cuatro de los artistas y escritores del grupo contemporáneos, herederos principales del estigma de los 41 maricones.

Encontramos en una plaza pública a Salvador Novo, Xavier Villaurrutia, Manuel Rodríguez Lozano y Roberto Montenegro acompañados de sus amigas Antonieta Rivas Mercado y Lupe Marín. **Desfilan retorcidos, contoneándose y moviendo las caderas como si no pudieran mantener la rectitud deseada por la sociedad posrevolucionaria.**



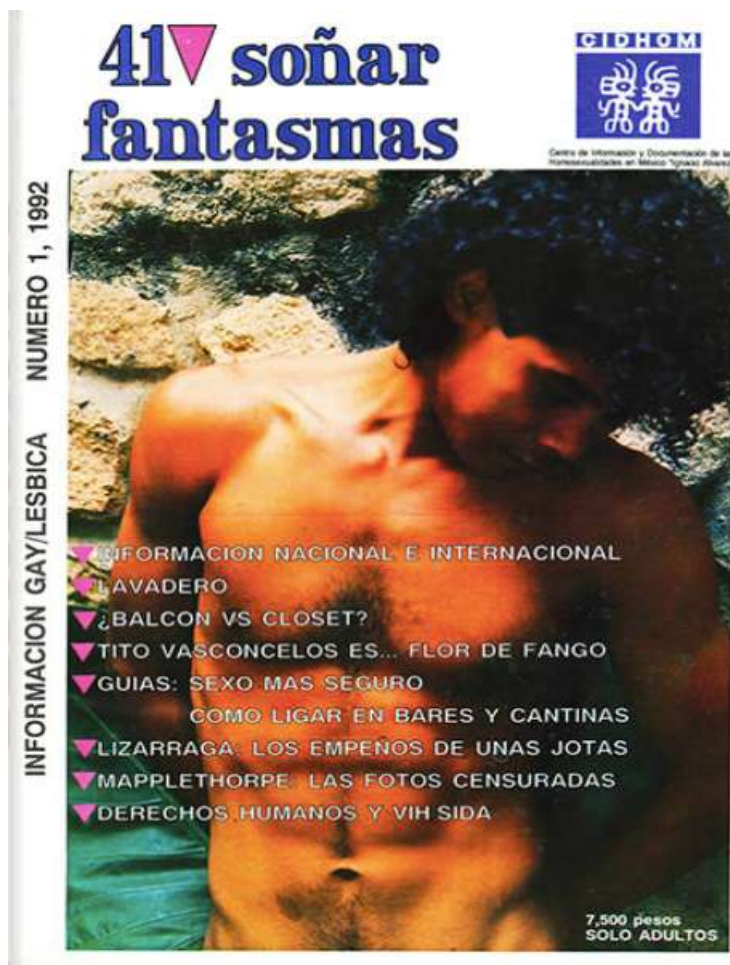
En el colorido cuadro 'el Corcito' **representa la mariconería del grupo de artistas y plasma otras figuras que simbolizan algunos prejuicios sobre la homosexualidad.** Estas son el perro chihuahua, raza famosa por ser faldera y escandalosa, o la cloaca y el balero, ambos haciendo referencia a los placeres anales.

Antros y revistas

A partir de los años 70 del siglo pasado, **los 41 empezaron a tener un nuevo significado alejado de la burla y la vergüenza.** Junto al Movimiento de Liberación Homosexual inició un proceso de apropiación y resignificación de los símbolos con los que se había atacado y estigmatizado a los homosexuales.

El cambio de sentido se vio con la aparición de **antros gays que hacían referencia a la redada de 1901**, como Disco Club 41 y El famoso 42 (que se refiere a **Ignacio de la Torre**, el yerno de Porfirio Díaz que se dice estaba en el baile pero fue protegido por el dictador).

También con la publicación de la revista *41, soñar fantasmas*, del Centro de Información y Documentación de las Homosexualidades en México Ignacio Álvarez, en 1992. Su nombre también **hace referencia a la primera novela de temática gay en México, 41 o el muchacho que soñaba fantasmas**, de Paolo Po, publicada en 1964.



Revista 41, soñar fantasmas. / Foto: Colectivo Sol

Monumento público

En 2001, en el centenario del baile de los 41, se develó **el primer monumento público a la población LGBTTTI mexicana** en la explanada del Centro Cultural José Martí. Se trata de una placa que consta de dos piezas.

A la derecha, un breve texto de **Carlos Monsiváis**: «A cien años; en desagravio de las 41 víctimas de la primera redada homófoba del siglo XX en México. **Por el pleno respeto a los derechos humanos y civiles de gays y lesbianas**».

A la izquierda, un relieve en bronce del escultor Reynaldo Velázquez Zebadúa que representa el número 41 formado por las figuras de dos hombres desnudos. **Ambos hacen 'un cuatro', como el que la policía pide hacer como prueba de sobriedad, uno lo hace de frente y el otro de perfil.** De esa manera Velázquez hace referencia a las humillaciones que durante décadas tuvieron que soportar los homosexuales víctimas de las redadas policíacas.



Placa conmemorativa del Baile de los 41 maricones (2001). / Foto: Alejandra Carbajal

Representación de los 41 maricones en años recientes

En la última década hemos visto más referencias a los 41 maricones en forma de homenaje. Uno de ellos es el libro de entrevistas de Antonio Bertrán, *Chulos y coquetones. Conversaciones con protagonistas del mundo gay* (2015). El periodista tomó ese título de un verso de los volantes de José Guadalupe Posada que dice: «Aquí están los maricones, muy chulos y coquetones».

Además, en la portada del libro incluyó caricaturas de sus entrevistados, artistas y activistas del mundo gay contemporáneo, como Antonio Marquet, Horacio Franco, Daniel Vives (la Supermana). Ese uso de la caricatura puede tomarse como un acto de reivindicación y apropiación de un recurso que antes fue usado para estigmatizar y ridiculizar.



Chulos y coquetones (2015). Foto: Amazon

Esto también pudimos verlo en el cartel de la 41 Marcha del Orgullo LGBTTTI (2019) diseñado por Reyna Pelcastre, o el diseñado de manera independiente por Erik Rivera.

Como hemos visto, **la representación de los 41 maricones ha pasado por un proceso que ha ido de la burla y el estigma a la reivindicación y el orgullo**. Habrá que estar atentos a futuras obras inspiradas en estos antepasados sexodisidentes, como la película de David Pablos, *El baile de los 41*, que se estrenará en otoño de este año.

[View this post on Instagram](#)

A post shared by Felix D'Eon (@felixdeon) *On Sep 13, 2019 at 9:25am PDT*

¿Conoces otras representaciones de los 41 maricones?

Con información de [OpenEdition](#), [Literatura UNAM](#), [Colectivo Sol](#), [TimeOut](#), [Arte entre paréntesis](#) y [Anal Magazine](#)